

Spisová značka: MUHO 4341/2026 OP
Číslo jednací: MUHOCJ 27547/2026 OP

Vyřizuje: MgA. Petr Drábek
Tel.: +420 518 316 338
E-mail: drabek.petr@muhodonin.cz
Datum: 28.04.2026

DODATEČNÁ INFORMACE ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Dodatečná informace č. 2,

k podlimitní veřejné zakázce zadávanou v souladu s § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem

HODONÍN – REKONSTRUKCE SVĚTELNÉHO SIGNALIZAČNÍHO ZAŘÍZENÍ

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Město Hodonín**
Zastoupené: Liborem Střechou, starostou města Hodonína
Sídlo: Masarykovo náměstí 53/1, Hodonín, PSČ 695 35 (ČR)
IČO: 00284891
DIČ: CZ699001303

Administrace a technické zabezpečení veřejné zakázky: MgA. Petr Drábek

Identifikační údaje veřejné zakázky

Informace o zadávacím řízení

Název veřejné zakázky: **Hodonín – rekonstrukce světelného signalizačního zařízení**

Evidenční číslo VZ ve věstníku veřejných zakázek: ...

Číslo spisu VZ:

MUHO 4341/2026 OP

Druh (předmět) VZ (§ 14 ZZVZ):

Veřejná zakázka na stavební práce

Režim VZ podle její předpokládané hodnoty (§ 24 ZZVZ):

Podlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení VZ (§ 3 ZZVZ):

Zjednodušené podlimitní řízení

Seznam použitých zkratk:

VZ - Veřejná zakázka

ZD - Zadávací dokumentace

ZZVZ - Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Vážený dodavatelé,
podáváme Vám dodatečnou informaci ZD.

1. Dotazy dodavatelů

A) Dotazy dodavatele ze dne 02.04.2026

Dotaz č. 1

Zadavatel svými neopodstatněnými požadavky nejenže nepřijatelně uzavírá tržní prostředí, ale požaduje funkcionality, které ve městě velikosti Hodonína nikdy nebudou využity – typickým příkladem je požadavek na komunikaci s DÚ prostřednictvím protokolu OCIT-O V3.0. Pokud na takovém požadavku Zadavatel přece jen trvá, pak rozhodně je plně dostačující protokol OCIT-O V2.0. Dále naprosto neopodstatněné požadavky jsou v podstatě všechny body obsažené v PD v části nazvané Ovládání a monitorování řadiče SSZ. Změní Zadavatel svoje požadavky tak, aby odpovídaly logickým a oprávněným potřebám města Hodonína tak, že zruší pro Hodonín nevyužitelné požadavky a otevře tak tržní prostředí? Pokud ne, žádáme o objasnění, z jakých konkrétních důvodů je zpracován požadavek na komunikaci s DÚ prostřednictvím protokolu OCIT-O V3.0. Dále žádáme o objasnění, z jakých konkrétních důvodů zadavatel požaduje jednotlivé body obsažené v PD v části nazvané Ovládání a monitorování řadiče SSZ.

Dotaz č. 2

Zadavatel pro řadiče a návěstidla požaduje certifikaci na úroveň integrity bezpečnosti SIL3. K dnešnímu dni existuje (i ve velkých městech Evropy) tisíce bezvadně fungujících zařízení bez takové certifikace, která není vyvolána požadavky z provozu; takový požadavek není ničím jiným, než zbraní v konkurenčním boji o zajištění jakékoliv konkurenční výhody pro dosažení stavu vendor lock-in. Zruší Zadavatel takový požadavek, který zásadně zužuje okruh dodavatelů? Pokud nikoliv, žádáme o objasnění, z jakého důvodu zadavatel certifikaci vyžaduje.

Dotaz č. 3

Zadavatel požaduje použití návěstidel s příkonem 2 W, označených jako energeticky úsporná. Je si Zadavatel vědom, že existují návěstidla taktéž napájená malým napětím, která oproti návěstidlům s příkonem 2 W mají příkon ve ztlumeném stavu vyšší pouze o 1 W, přičemž hodnotu svítivosti mají tato návěstidla výrazně vyšší? Taktéž jejich vyzářovací úhly jsou širší, takže jsou lépe viditelná než návěstidla o požadovaném příkonu 2 W. Energetický rozdíl je ve výsledku absolutně zanedbatelný při dosažení lepších světelných vlastností. Je si Zadavatel vědom nejen skutečností uvedených výše, ale také toho, že v případě návěstidel s příkonem 2 W není možné hodnotu svítivosti zvýšit? Přitom u návěstidel s příkonem 3 W ve ztlumeném stavu lze tato návěstidla přepnout do stavu odpovídajícímu jakýmkoliv okolním světelným podmínkám (zvýšit cca o polovinu svítivost návěstidel), které jsou podstatně negativně ovlivňovány úhlem dopadu slunečního svitu, přesvětlujícího svit vlastního návěstidla. Z výše uvedeného vyplývá, že až si Zadavatel později uvědomí, že byl mystifikován a že zanedbatelné finanční navýšení (vyplývající ze zanedbatelného rozdílu příkonu) mu za snížení bezpečnosti silničního provozu vlastně nestojí, pak v případě:

- dvouwattových návěstidel mu nezbude, než se s touto skutečností smířit (stejně jako tam, kde jsou již nasazeny, ale vlastník SSZ pochopitelně nepřizná, že udělal chybné rozhodnutí),
- návěstidel s možností měnit hodnotu svítivosti nechá Zadavatel v SW nastavit stav, v němž budou návěstidla v plném svitu přes den a v noci se jejich svit ztlumí (aby nedocházelo k oslňování řidičů) – tak jak to je v případě tisíců jiných křižovatek v jiných městech.

Změní Zadavatel z výše uvedených důvodů zadávací podmínky tak, aby se zbytečně neodsoudil k nevratnému stavu, a aby umožnil dodávku a provoz podstatně komfortnějších návěstidel, která disponují těmi nejlepšími parametry a vlastnostmi, majícími přímý dopad na bezpečnost silničního provozu?

Dotaz č. 4

Součástí díla je mj. zajištění obousměrné koordinace na ulici Brněnské, která je komplikována nejen značně rozdílnou dopravní zátěží na obou lokalitách, ale navíc je plynulý provoz rušen neřízeným přechodem mezi křižovatkami. Zadavatel však nepožaduje žádné vlastnosti, jimiž lze navzdory těmto komplikacím dosáhnout té nejlepší dopravní úrovně. Tím není míněno, že bez takových vlastností bude koordinace nefunkční, ale upozorňujeme tímto na možnost dosáhnout maximálního dopravního komfortu. Takovou vlastností je např. vzájemná komunikace mezi řadiči pro dosažení tzv. dynamické obousměrné koordinace v proměnné délce cyklu (k čemuž se nabízí využít stávající koordinační kabel), kdy řadiče SSZ si spolu pomocí datové komunikace vyměňují určitý druh informací v určité době, čímž lze docílit minimalizaci zbytečných čekacích dob, vyvolaných komplikacemi zmíněnými výše.

B) Dotazy dodavatele ze dne 07.04.2026

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v dokumentech Technická zpráva k jednotlivým SSZ specifikuje požadavky na technologii SSZ a rovněž technologie kooperativních systémů (C-ITS).

Evropská Unie dlouhodobě podporuje plošné nasazování technologie C-ITS a usiluje o sjednocení pravidel pro bezpečný provoz a správu přístupů k infrastruktuře PKI (Public Key Infrastructure). Zajištění kybernetické bezpečnosti je klíčovým požadavkem EU pro všechny komponenty C-ITS, zejména pro jednotky RSU (Road Side Units) a OBU (On-Board Units). Tento požadavek zahrnuje povinnou certifikaci těchto zařízení na úrovni Common Criteria (light) Level 1, která je nezbytná pro:

- Autentizaci a autorizaci zařízení v rámci evropského C-ITS ekosystému;
- Bezpečné podepisování zpráv prostřednictvím certifikátů vydaných autoritou PKI;
- Napojení na PKI L1 server v souladu s evropskými bezpečnostními politikami.

Tento požadavek je detailně popsán v následujících dokumentech:

- C-ITS Point of Contact (CPOC) Protocol in the EU C-ITS Security Credential Management System (EU CCMS). Odkaz: https://cpoc.jrc.ec.europa.eu/data/documents/E01941_CPOC_Protocol_Release-3.1_20240627.pdf
- Certificate Policy for Deployment and Operation of European Cooperative Intelligent Transport Systems (C-ITS). Odkaz: https://transport.ec.europa.eu/system/files/2018-05/c-its_certificate_policy-v1.1.pdf

Certifikace L1 je tedy mandatorní z pohledu přístupu k evropské PKI infrastruktuře a následného podepisování zpráv, což je základní předpoklad pro interoperabilitu a bezpečnost v rámci celoevropského nasazení C-ITS.

Znění dotazu: Požaduje Zadavatel, aby nabízené jednotky RSU splňovaly mandatorní požadavek Evropské unie na kybernetickou bezpečnost, tj. certifikaci na úrovni Common Criteria (light) Level 1, která je nezbytná pro přístup k evropské PKI infrastruktuře a podepisování zpráv?

2. Dodatečná informace č. 2 ZD:

A) K dotazům ze dne 02.04.2026

K dotazu č. 1:

Účastník namítá zejména požadavek na komunikaci s dopravní ústřednou prostřednictvím protokolu OCIT-O V3.0 a dále požadavky uvedené v části Ovládání a monitorování řadiče SSZ.

Odpověď zadavatele:

OCIT (Open Communication Interface for Road Traffic Control Systems) je otevřený evropský komunikační standard určený pro komunikaci mezi řadiči světelného signalizačního zařízení a dopravními nebo dohledovými ústřednami. Podstatou tohoto standardu je otevřenost, interoperabilita a možnost vzájemného propojení zařízení různých výrobců.

OCIT-O verze 3 představuje aktuální standard v této oblasti a oproti předchozí verzi OCIT-O verze 2 přináší rozšíření zejména v oblasti datového modelu, diagnostiky zařízení, moderní IP síťové architektury, vzdáleného dohledu, kybernetické bezpečnosti a dlouhodobé integrace do městských systémů řízení dopravy. Současně je navržena s ohledem na další rozvoj inteligentních dopravních systémů, včetně kooperativních systémů C-ITS a souvisejících evropských standardů ETSI.

Starší verze standardu neumožňují plný rozsah těchto funkcionalit nebo jejich budoucí rozvoj v požadovaném rozsahu. Zadavatel je při nakládání s veřejnými prostředky oprávněn a současně povinen zohlednit nejen aktuální potřeby, ale i dlouhodobou udržitelnost a rozvoj pořizované technologie.

Požadavek na OCIT-O V3.0 byl proto stanoven z důvodu pořízení technického řešení odpovídajícího současnému stavu techniky a umožňujícího budoucí rozvoj.

Požadavky uvedené v části Ovládání a monitorování řadiče SSZ vycházejí z provozních potřeb zadavatele, zejména z požadavku na jednoduchý a efektivní přístup k zařízení prostřednictvím běžných koncových zařízení (PC, notebook, telefon), bez nutnosti pořizování specializovaného proprietárního software a bez licenčních poplatků, pro účely diagnostiky, stahování dat, konfigurace zařízení, servisních zásahů a vzdálené správy.

Zadavatel výslovně uvádí, že uvedené požadavky nejsou vztaženy k jedinému výrobcí. Na trhu působí více dodavatelů technologií SSZ, u nichž jsou známa technická řešení způsobilá splnit požadavky zadávací dokumentace, např. Yunex Traffic, Cross Traffic či Swarco.

Požadavek na otevřený standard OCIT je naopak veden snahou zamezit závislosti na jediném dodavateli (vendor lock-in) a zajistit otevřené provozní prostředí do budoucna.

Zadavatel proto konstatuje, že uvedené požadavky jsou objektivně odůvodněné, přiměřené a nevytvářejí bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Zadávací podmínky se v této části nemění.

K dotazu č. 2:

Účastník namítá požadavek na certifikaci řadičů a návěstidel na úroveň integrity bezpečnosti SIL3.

Odpověď zadavatele:

SIL3 (Safety Integrity Level 3) je úroveň funkční bezpečnosti definovaná normou IEC 61508 / ČSN EN 61508. Požadavek na tuto úroveň bezpečnosti byl stanoven s ohledem na charakter a význam pořizovaného zařízení.

Řadič světelného signalizačního zařízení nevykonává pouze obecné funkce řízení dopravy, ale přímo generuje signály „volno/stůj“, které mají bezprostřední vliv na chování účastníků silničního provozu. Případné selhání systému nebo vznik kolizních signálů může mít závažné následky pro zdraví, život a majetek účastníků provozu. Jedná se proto o bezpečnostně významný systém.

Z hlediska funkční bezpečnosti tak řadič SSZ naplňuje charakter safety-related system ve smyslu IEC 61508 / ČSN EN 61508. Úroveň SIL3 je běžně využívána u systémů, u nichž je nutné minimalizovat pravděpodobnost nebezpečné poruchy.

Norma ČSN EN 50556 upravuje zejména požadované chování zařízení při zjištěné poruše (např. bezpečné vypnutí, blikání, přechod do bezpečného stavu). Naproti tomu norma IEC 61508 / ČSN EN 61508 řeší samotný návrh systému, jeho architekturu, diagnostiku a řízení rizik tak, aby k nebezpečným poruchám docházelo s co nejnižší pravděpodobností. Oba přístupy se vzájemně doplňují.

Zadavatel považuje požadavek na vyšší úroveň funkční bezpečnosti za legitimní, přiměřený a odpovídající významu zařízení, které přímo ovlivňuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích.

Zadavatel má současně informace, že technologie odpovídající požadované úrovni bezpečnosti jsou dostupné od více výrobců řadičů SSZ, přičemž mezi výrobce působící na trhu patří např. Yunex Traffic, Cross Traffic, Swarco.

Požadavek proto nesleduje omezení hospodářské soutěže, ale ochranu života, zdraví, majetku a bezpečný provoz dopravní infrastruktury.

S ohledem na význam zařízení, bezpečnost provozu a dlouhodobou spolehlivost zadavatel na uvedeném požadavku trvá. Zadávací podmínky se v této části nemění.

K dotazu č. 3:

Účastník namítá požadavek na použití návěstidel s příkonem 2 W a uvádí, že jiná řešení mohou vykazovat vyšší svítivost nebo možnost regulace intenzity svitu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel původně stanovil požadavek na energeticky úsporná návěstidla s cílem dosažení hospodárného provozu zařízení po celou dobu jeho životnosti. Světelná signalizační zařízení jsou provozována nepřetržitě, a spotřeba elektrické energie proto představuje významný provozní parametr.

Současně zadavatel přezkoumal vznesený podnět a v zájmu maximální otevřenosti hospodářské soutěže upravuje technický požadavek tak, že nově připouští **návěstidla s příkonem do max. 6 W**. Zadavatel tímto krokem rozšiřuje okruh možných technických řešení a současně zachovává požadavek na hospodárny provoz zařízení.

Bez ohledu na příkon nadále platí, že všechna dodaná návěstidla musí splňovat příslušné technické normy, zejména ČSN EN 12368, a musí vykazovat odpovídající svítivost, viditelnost, bezpečnost provozu, spolehlivost a provozní životnost. Splnění těchto požadavků musí být doloženo příslušnými certifikáty nebo protokoly akreditovaných zkušeben.

Zadavatel má za to, že uvedenou úpravou plně reaguje na vznesený podnět při současném zachování požadované kvality plnění. V této části se zadávací podmínky mění v rozsahu výše uvedené úpravy příkonu návěstidel.

K dotazu č. 4:

Účastník navrhuje jiné technické řešení koordinace provozu na ulici Brněnské, zejména dynamickou koordinaci a vzájemnou komunikaci řadičů.

Odpověď zadavatele:

Projektové řešení lokality Brněnská bylo navrženo na základě odborného dopravně-technického posouzení místních podmínek, intenzit dopravy, dopravních vztahů, stavebních možností území a provozních potřeb města Hodonín.

Otázka dopravního režimu v dané lokalitě, včetně neřízeného přechodu pro chodce mezi dotčenými křižovatkami, byla v průběhu přípravy projektové dokumentace projednána se zástupci města Hodonín, dopravním inženýrem a Policií České republiky. Z výsledků projednání vyplynulo, že není nezbytné uvedený přechod řídit světelnou signalizací a jeho neřízený provoz nepovede ke zhoršení dopravního komfortu v území.

Projektová dokumentace současně předpokládá zajištění koordinace dotčených zařízení, včetně využití standardních technických prostředků synchronizace (např. koordinační kabel, GPS/NTP). Konkrétní realizační nastavení a parametry řízení budou odpovídat projektové dokumentaci a budou upřesněny v rámci realizační fáze.

Pro účely této veřejné zakázky bylo zvoleno řešení, které je funkční, přiměřené, technicky realizovatelné, ekonomicky odpovědné a odpovídá potřebám zadavatele.

Zadavatel proto konstatuje, že navržené technické řešení nevytváří bezdůvodné překážky hospodářské soutěže ani nezvýhodňuje konkrétního dodavatele. Zadávací podmínky se v této části nemění.

B) K dotazu ze dne 07.04.2026

Zadavatel požaduje dodávku řešení připraveného pro oblast kooperativních inteligentních dopravních systémů (C-ITS), a to včetně požadavků souvisejících s kybernetickou bezpečností, interoperabilitou a možností budoucího napojení na příslušnou certifikační infrastrukturu.

V případě, že pro uvedení zařízení do provozu nebo jeho zapojení do systému C-ITS budou dle účinných evropských nebo národních pravidel vyžadovány konkrétní bezpečnostní certifikace, oprávnění nebo úroveň zabezpečení (včetně úrovně L1), bude dodavatel povinen dodat plnění technicky způsobilé tyto požadavky splnit, včetně zajištění potřebných oprávnění, certifikací nebo kompatibility, budou-li ke dni realizace vyžadovány.

Požadavek zadavatele směřuje k pořízení technického řešení odpovídajícího současným i budoucím požadavkům v oblasti bezpečnosti a interoperability. Tímto vysvětlením nedochází ke změně zadávacích podmínek. Zadávací podmínky se v této části nemění.

C) Závěr k zaslaným dotazům:

Zadavatel po opětovném přezkoumání všech vznesených dotazů konstatuje, že technické podmínky byly stanoveny v souladu s jeho legitimními potřebami, objektivně a přiměřeně s ohledem na předmět, charakter a rozsah veřejné zakázky, a současně tak, aby nevytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Stanovené požadavky sledují dosažení bezpečného, provozně spolehlivého, hospodárného a dlouhodobě udržitelného řešení světelného signalizačního zařízení.

Současně zadavatel v rámci podpory hospodářské soutěže upravuje parametr příkonu návěstidel způsobem uvedeným výše.

V ostatních částech zadávací dokumentace zůstávají zadávací podmínky v původním znění beze změny.

Zadavatel při stanovení technických podmínek postupoval v souladu se zásadami transparentnosti, přiměřenosti a zákazu diskriminace.

D) Vzhledem k povaze úprav zadávacích podmínek zadavatel současně v souladu se zadávacími podmínkami ZD prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to o celou její původní délku:

Nové znění dle dodatečné informace č. 2 ZD:

Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek:

Lhůta pro podání nabídek končí dne: **21.05.2026 v 13:00:00 hodin**

Datum a čas otevírání nabídek:

Otevírání nabídek bude zahájeno bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek, dne 21.05.2026 od 13:00 hodin, a bude provedeno elektronicky. Otevírání nabídek proběhne bez přítomnosti účastníků.

Při zpracování nabídky je dodavatel povinen postupovat v souladu s touto dodatečnou informací ZD.

Dodatečná informace č. 2 ZD byla uveřejněna a je ke stažení na profilu zadavatele.

Adresa domény VZ: <https://profily.proebiz.com/profile/00284891>

MgA. Petr Drábek
Odbor právní
Administrace veřejných zakázek