

ČESKÝ ROZHLAS
Ing. Pavel Krejčí - OISM
Vinohradská 1409/12
120 99 Praha 2
IDDS: rnaadjje

Váš dopis zn./ze dne	Spis. zn. / Č. j.	Vyřizuje pověřená úřední osoba	Datum vyhotovení rozhodnutí
12. 1. 2026	SZ.: MMP/033621/26 Č. j.: MMP/073838/26	Ing. arch. L. Růžičková	V Plzni dne 13. 2. 2026

Věc: rozhodnutí podle ust. §14 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči

Magistrát města Plzně jako věcně a místně příslušný orgán podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 29 a § 14 odst. 1 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění /dále jen „památkový zákon“, a podle vyhlášky statutárního města Plzně č. 8/2001 Statut města, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností na území stanoveném zákonem č. 314/2002 Sb. a jeho prováděcí vyhláškou MV ČR č. 388/2002 Sb., vše v platném znění ke dni vydání tohoto rozhodnutí, na základě žádosti

vlastníka, ČESKÉHO ROZHLASU, IČ: 45245053, se sídlem Vinohradská 12, 120 99 Praha 2, jednatelství prostřednictvím zplnomocněného zaměstnance pana Ing. Pavla Krejčího, datum narození 16. 10. 1964, doručené MMP OPP dne 12. 1. 2026, který byl účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, a v souladu s památkovým zákonem a podle § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, vydává toto

ROZHODNUTÍ

Záměr a provedení výměny oken ve 3. NP studiové části Budovy rozhlasu čp. 2363, náměstí Míru 10, Plzeň, na pozemku parc. č. 6674, k. ú. Plzeň, nemovité kulturní památky s rejstř. č. 52011/4-5296 v ÚSKP – podle předložené žádosti, dokumentace (půdorysu 3.NP s vyznačením oken k výměně), výkresů nových oken (ALBO, Osek nad Bečvou, Martin Kovařík, 3. 9. 2020) a fotodokumentace současného stavu oken – v rozsahu demontáže stávajících původních okenních výplní v počtu 6 ks (5x v západní a 1x v jižní fasádě), osazení nových dřevěných okenních výplní při zachování stávajícího členění a způsobu otevírání (posuv), soudobého technického řešení a osazení okenních křídel izolačním trojsklem, v detailu provedení dle řešení z roku 2023, je z hlediska zájmů státní památkové péče, podle § 14 odst. 3 památkového zákona, přípustné.

ODŮVODNĚNÍ

Vzhledem k tomu, že správní orgán v plném rozsahu vyhověl žádosti účastníků řízení, odůvodnění není třeba (dle § 68 odst. 4 správního řádu). Pro úplnost zde uvádíme, že rovněž v písemném vyjádření NPÚ ÚOP v Plzni je uvedeno, že výměna oken ve 3. NP studiové části budovy Českého rozhlasu Plzeň není v rozporu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot předmětné kulturní památky.

Výměna oken ve 3. NP studiové části budovy Českého rozhlasu Plzeň nevyžaduje rozhodnutí stavebního úřadu, proto MMP OPP podle § 14 odst. 8 památkového zákona, ukončil správní řízení samostatným rozhodnutím o provedení úpravy nemovité kulturní památky podle §14 odst. 1 památkového zákona, ke kterému jsou popsány opravné prostředky v poučení níže.

Práce budou probíhat pod dozorem státní památkové péče, památkový dohled bude vykonávat MMP OPP spolu s jím přizvanými konzultanty NPÚ ÚOP v Plzni. Termín zahájení prací bude písemně nebo e-mailem oznámen MMP OPP na ruzickoval@plzen.eu, aby bylo možné vykonat památkový dozor z hlediska památkové péče dle § 29 odst. 2 písm. i) památkového zákona.

Rozhodnutí bylo vydáno v souladu s § 14 odst. 4 památkového zákona, po předchozím písemném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni, č. j.: NPU-341/5959/2026 ze dne 10. 2. 2026, doručeném Magistrátu města Plzně, odboru památkové péče, dne 10. 2. 2026, zpracovaném odborným pracovníkem NPÚ ÚOP v Plzni – Ing. Pavlem Domanickým.

P O U Č E N Í

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u Magistrátu města Plzně.

Odvolání musí mít náležitosti stanovené v § 82 odst. 2 správního řádu. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podle § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

otisk úředního razítka

Ing. arch. Lenka Růžičková
Odbor památkové péče
Magistrátu města Plzně

Rozdělovník: NPÚ ÚOP v Plzni
vlastní