

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

---

Název veřejného zadavatele: Dopravní podnik Ostrava a.s.  
Sídlo zadavatele: Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava  
IČO zadavatele: 61974757  
Profil zadavatele: <https://profily.proebiz.com/profile/61974757>

zastoupen na základě plné moci

Zmocněnec: ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.  
Sídlo zmocněnce: U Trnávky 921/2, Jinonice, 158 00 Praha 5  
IČ zmocněnce: 06717586  
Elektronická adresa: office@arws.cz  
Telefonní kontakt: +420 725 992 682

**Zmocněnec je pověřen výkonem zadavatelských činností dle § 43 zákona**

### NÁZEV A DRUH ZAKÁZKY

---

Název veřejné zakázky **Rozšíření smyčky Výškovice**  
Druh veřejné zakázky **stavební práce**

Ve smyslu ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), obdržel zadavatel dne 16. 6. 2026 níže uvedené dotazy s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce, kteře byly doručeny po lhůtě podle § 98 odst. 3 zákona. Zadavatel však i přesto tímto prostřednictvím zmocněné osoby zastupující zadavatele poskytuje níže vysvětlení zadávací dokumentace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

#### **Znění žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace:**

1. V postoupeném Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7, v odpovědi na dotaz č.2 ohledně položky č. 10 ze záložky VON „Ostatní dokumentace stavby“ zadavatel uvedl, že zhotovitel není povinen vypracovat kompletní Dokumentaci skutečného provedení stavby (DSPS), že tuto dokumentaci zajišťuje Dozor projektanta zaslouplně objednatel a že povinnost zhotovitele spočívá zejména v zajištění aktuálnosti informačního modelu stavby (IMS) v prostředí CDE v souladu s BIM protokolem a v poskytnutí digitálních podkladů o změnách. Současně bylo uvedeno, že položka č. 10 pokrývá náklady zhotovitele na zapracování změn do digitálního informačního modelu stavby (DIMS) a specifikaci použitých materiálů do IMS, nikoliv na samostatné projektování tradiční DSPS.

Z uvedeného však nadále není zřejmé, jaký **konkrétní věcný rozsah plnění** má být v rámci této položky oceněn. Žádáme proto o výslovné potvrzení, zda položka č. 10 zahrnuje:

1. pouze průběžné doplnění **negrafičkých informací** a předání **digitálních podkladů o změnách** do CDE,
2. nebo také **grafické / modelové úpravy stávajícího digitálního modelu stavby**,
3. nebo pouze předání podkladů projektantovi / dozoru projektanta, který následně provede aktualizaci modelu sám.

Toto upřesnění považujeme za nezbytné pro řádné a porovnatelné ocenění nabídky, protože formulace „zapracování změn do digitálního informačního modelu stavby“ může být vykládána různě a bez jednoznačného vymezení rozsahu není zřejmé, zda se po zhotoviteli požaduje pouze informační součinnost, nebo i vlastní zásah do modelové části IMS/DIMS.

Současně si dovoluujeme upozornit, že pokud by mělo být požadováno přímé upravování stávajícího modelu, je z technického hlediska nutné zohlednit, že původní model mohl být zpracován v odlišném autorském software a do zadávací dokumentace předán pouze ve výměnném formátu (např. IFC). V takovém případě může být v jiném software významně omezené nebo pracné nejen doplňování negrafických informací, ale i provádění věcných úprav modelu a zapracování změn podle skutečného geodetického zaměření.

Tuto technickou nejasnost považujeme za podstatnou pro stanovení správného rozsahu a ceny požadovaného plnění. Tato obava odpovídá i interně sdílenému názoru, že práce s IFC a převodem do jiného SW může být problematická.

Zároveň upozorňujeme, že podle našeho předběžného posouzení stávající digitální model nemusí být v takové kvalitě a míře připravenosti, aby rozsah požadovaných činností bylo možné redukovat pouze na jednoduché doplnění negrafických údajů. Pokud má být po zhotoviteli požadována i aktualizace modelové části, může se jednat o podstatně širší a pracnější plnění, než jaké vyplývá z pouhého slovního popisu položky č. 10. Tento opatrný závěr navazuje i na interní upozornění, že stávající model nemusí odpovídat kvalitě běžně očekávané pro bezproblémovou další editaci.

***Žádáme zadavatele proto o jednoznačné potvrzení, zda položka č. 10 zahrnuje:***

- ***jen informační / negrafické doplnění a předání podkladů o změnách, nebo***
- ***zda zahrnuje také vlastní úpravy stávajícího digitálního modelu, a pokud ano, pak v jakém konkrétním rozsahu, formátu a odpovědnosti za jeho editaci.***

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel předně uvádí, že má za to, že uvedený dotaz již dostatečně vypořádal v rámci poskytnutého Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7. Pro vyloučení jakýchkoli pochybností nicméně potvrzuje, že zhotovitel stavby nebude zasahovat do modelu a bude pouze poskytovat podklady k jeho aktualizaci.

Položka č. 10 ze záložky VON „Ostatní dokumentace stavby“ Výkazu výměr tak zahrnuje jen informační/negrafické doplnění a předání podkladů o změnách.

V Ostravě dne 18. 6. 2026

**ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.,**  
zastupující zadavatele na základě plné moci