

Vaše značka: SMO/540929/20/ÚPaSŘ/KOZ
Ze dne: 2020-09-24
Č. j.: SMO/676816/20/OŽP/Hud
Sp. zn.: S-SMO/541334/20/OŽP/2

Vyřizuje: Ing. Simona Hudečková
Telefon: +420 599 442 097
E-mail: shudeckova@ostrava.cz

Datum: 2020-11-24

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu
oddělení územního plánování a památkové péče

KS 1721/2020

REKONSTRUKCE BÝVALÉHO UČITELSKÉHO DOMU 291/49 NA ULICI ŠKROBÁLKOVA

Jedná se o stanovisko k dokumentaci výše uvedené stavby, umístěné na pozemcích parc. č. 1087, 1084, 1088, 1086/1, 1083 a 1669 v k. ú. Kunčičky, pro společné územní a stavební řízení. Předmětem předložené dokumentace je změna užívání a stavební úpravy současného čtyřpodlažního bytového domu. Nově má být v 1. NP a 2.NP využíváno jako mateřská škola a školní družina. 3.NP má sloužit jako klubovna. Suterén má být nevyužitý. Okolo budovy je rozlehlá zahrada, která je zanedbaná a neudržovaná. Zpevněné plochy okolo řešené budovy v současné chvíli slouží pro příjezd automobilů zásobování výdejny jídel související stávající budovy základní školy. Nově se zde vybuduje potřebná parkovací místa pro parkování 11 automobilů a přístupové chodníky. Pro zaměstnance základní školy má být opraveno parkoviště s 12 parkovacími místy za budovou družiny a základní školy. Objekt je zásobován pitnou vodou vodovodní přípojkou, která je napojena na vodovod pro veřejnou potřebu na Škrobálkova. Vodovod pro veřejnou potřebu je v provozování společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. V objektu nemá docházet k přípravě teplé kuchyně, má zde docházet pouze k výdeji. K mytí nádobí mají sloužit 2ks kuchyňského dřezu pod každým z nich má být umístěn mobilní odlučovač tuků MOBILAP 2. Odpadní vody z objektu jsou předčištěny ve stávající čistírně odpadních vod ČOV VARIOcomp 60 N. Předčištěné vody jsou svedeny do kanalizace pro veřejnou potřebu na ul. Škrobálkova, která je v provozování společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. Výše uvedená kanalizace je zaústěna do vodního toku. Posouzení velikosti stávající čistírny odpadních vod pro změnu užívání z bytového domu na mateřskou školu a družinu bylo posouzeno autorizovaným inženýrem pro vodohospodářské stavby Ing. Zdeňkem Kocichem se závěrem, že stávající čistírna odpadních vod je dostatečně kapacitní. Srážkové vody ze střechy budovy a navržených zpevněných ploch, vč. parkoviště mají být svedeny do výše uvedené kanalizace přes retenční nádrž o objemu 12 m³ s regulovaným odtokem 0,2 l/s. Před zaústěním srážkových vod z nově vzniklé parkovací plochy má být na kanalizaci umístěna sorpční vpust' TBV-SOL 2/4. Dle vyjádření oprávněné osoby v oboru hydrogeologie, kterým je Ing. Jiří Dvorský, nejsou podmínky pro zasakování srážkových vod vhodné. Zdrojem vytápění 1. NP a

2. NP objektu bude plynový kondenzační kotel o výkonu 33 kW. Zdrojem vytápění 3. NP objektu bude plynový kondenzační kotel o výkonu 24 kW.

Realizací stavby nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Poznámka:

Vyřizuje: odpadové hospodářství - Ing. Hudečková, tel. 599 442 097; ochrana ovzduší - Ing. Gärtnerová, tel. 599 442 331; vodní hospodářství - Ing. Palová, tel. 599 442 310; ochrana přírody - RNDr. Kotíková, tel. 599 443 099; ochrana půdy - Ing. Bc. Frömlová, tel. 599 442 312;

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí jako správní orgán místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný podle:

A) ust. § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dává k dokumentaci investora: statutární město Ostrava-městský obvod Slezská Ostrava, IČ 008 45 451, Těšínská 35, 710 16 Ostrava, podle ust. § 79 odst. 4 zákona o odpadech z hlediska nakládání s odpady,

kladné závazné stanovisko.

Odůvodnění:

V předložené projektové dokumentaci jsou popsány způsoby nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

B) ust. § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) dává statutárnímu městu Ostrava, městskému obvodu Slezská Ostrava, IČ: 00845451, Těšínská 35, 710 16 Ostrava - Slezská Ostrava, podle ust. § 11 odst. 3 téhož zákona a ve smyslu ust. § 149 odst. 1 správního řádu,

kladné závazné stanovisko,

pro stacionární zdroje znečišťování ovzduší neuvedené v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší (spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW - 2x plynový kotel).

Odůvodnění:

Zdrojem vytápění 1. NP a 2. NP objektu bude plynový kondenzační kotel o výkonu 33 kW. Zdrojem vytápění 3. NP objektu bude plynový kondenzační kotel o výkonu 24 kW. Z hlediska emisní vydatnosti těchto stacionárních zdrojů a za předpokladu, že budou zdroje uvedeny do provozu a provozovány v souladu s podmínkami pro provoz stanovenými zákonem o ochraně ovzduší, nedojde k podstatnému zhoršení kvality ovzduší.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

C) ust. § 77 odst. 1 písm. a) a j) a ust. § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), vydává na základě ust. § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb. ve spojení s ust. § 65 a ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. a dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

k projektové dokumentaci stavby „REKONSTRUKCE BÝVALÉHO UČITELSKÉHO DOMU 291/49 NA ULICI ŠKROBÁLKOVA“ pro společné územní a stavební řízení, investora: statutární město Ostrava-městský obvod Slezská Ostrava, IČ 008 45 451, Těšínská 35, 710 16 Ostrava,

záporné závazné stanovisko.**Odůvodnění:**

Předmětem stavby je rekonstrukce stávajícího objektu bývalého učitelského domu, vybudování nové dešťové kanalizace, části oplocení a zpevněných ploch, vše na pozemcích p. č. 1087, 1084, 1088, 1086/1, 1083 a 1669 v k. ú. Kunčičky.

Součástí předložené projektové dokumentace je koordinační situační výkres-nový stav v měřítku 1:350 s vyznačením dřevin rostoucích na pozemku p. č. 1088 v k. ú. Kunčičky a s označením dřevin určených ke kácení. V souhrnné technické zprávě předložené projektové dokumentace je uvedeno cit.: „V místě bude provedeno kácení 5 stromů- náletových listnatých dřevin průměru kmenů do 35 cm – tyto dřeviny jsou označeny v situaci stavby. Dále dojde k vyčištění zahrady od náletových křovin. Všechny další dřeviny v blízkosti stavby budou podle ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., chráněny před poškozováním a ničením. Pro zachování dřevin je nezbytné, aby vzdálenost okraje výkopů pro základové patky od pat kmenů stromů byla min. 2,5 m u dřevin o průměru kmene ve výšce 1,3 m nad zemí méně a rovno 30 cm, min. 3 m u dřevin o průměru kmene větším než 30 cm a min. 1 m od keřů. Takto je stavba navržena.“

Projektová dokumentace předmětné stavby byla již Magistrátu města Ostravy k vydání závazného stanoviska (KS 1225/2020) předložena. Vzhledem k tomu, že neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., vyzval MMO OOŽP investora, zastoupeného na základě plné moci fyzickou osobou oprávněnou k podnikání: Ing.

Štěpán Šňupárek, IČ 72978325, 30. dubna 2034/14, 702 00 Ostrava, podle ust. § 154 a ust. § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, aby žádost doplnil ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení výzvy o níže uvedené náležitosti:

- celkový situační výkres-nový stav na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:350 s vyznačením všech dřevin (i těch, k jejichž kácení není nutné povolení) rostoucích v blízkosti stavby (do vzdálenosti 4 m) včetně okótování vzdálenosti pat kmenů stromů od nejbližší hrany výkopu a odlišení dřevin, kterých bude požadováno kácení (tj. dřevin, u nichž nelze dodržet požadovanou vzdálenost hran výkopů od pat kmenů stromů),
- do souhrnné technické zprávy požadavky na kácení dřevin s uvedením počtu kácených stromů a plochy zapojených porostů dřevin,
- konkrétní způsoby, jakými budou zachovávané dřeviny rostoucí v blízkosti stavby chráněny v nadzemních i podzemních částech (*např. v souladu s ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích*).

Vzhledem k tomu, že žadatel v uvedené lhůtě své podání nedoplnil, nemohl MMO OOŽP k předložené projektové dokumentaci závazné stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb. vydat.

MMO OOŽP při prošetření v terénu zjistil, že v nově předložené projektové dokumentaci předmětné stavby **nejsou vyznačeny všechny dřeviny**, rostoucí v blízkosti stavby, příp. jsou s ní v kolizi (dřeviny na pozemku p. č. 1086/1 v k. ú. Kunčičky v místě nově budovaných zpevněných ploch a v jejich blízkosti), **není okótování vzdálenosti pat kmenů stromů od nejbližší hrany výkopu, nová zpevněná plocha a dešťová kanalizace je navrhována v bezprostřední blízkosti smrku rostoucího na pozemku p. č. 1083 v k. ú. Kunčičky tak, že by při realizaci stavby došlo k jeho poškození, ochrana zachovávaných dřevin není řešena v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.**

Všechny dřeviny jsou podle ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., chráněny před poškozováním a ničením. Ochrana přírody, tj. i ochrana dřevin, je veřejným zájmem. Nedovolenými zásahy do dřevin se podle ust. § 2 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, rozumí takové poškozování nebo ničení dřevin, které způsobí podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření. Takovýmto zásahem může být i realizace výkopů nebo jiné stavební činnosti v kořenové zóně dřevin.

Vzhledem k výše uvedenému MMO OOŽP konstatuje, že předložená projektová dokumentace není v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., a nelze k ní tudíž vydat kladné závazné stanovisko.

Podkladem pro vydání závazného stanoviska byla projektová dokumentace, která byla součástí žádosti.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

MMO OOŽP upozorňuje, že **pro zachování dřevin je nezbytné, aby vzdálenost okraje výkopů od pat kmenů stromů byla min. 2,5 m** u dřevin o průměru kmene ve výšce 1,3 m nad zemí **méně a rovno 30 cm, min. 3 m** u dřevin o průměru kmene **větším než 30 cm a min. 1 m** od keřů.

Pro vydání závazného stanoviska dle zákona č. 114/1992 Sb. je nezbytné, aby předložená projektová dokumentace obsahovala:

- koordinační výkres na podkladu katastrální mapy s vyznačením všech dřevin (i těch, k jejichž kácení není nutné povolení) rostoucích v blízkosti stavby (do vzdálenosti 4 m) včetně okótování vzdálenosti pat kmenů stromů od nejbližší hrany výkopu a odlišení dřevin, kterých bude požadováno kácení (tj. dřevin, u nichž nelze dodržet požadovanou vzdálenost hran výkopů od pat kmenů stromů),
- souhrnnou technickou zprávu s požadavky na kácení dřevin s uvedením počtu kácených stromů a plochy zapojených porostů dřevin, a s konkrétními způsoby, jakými budou zachovávané dřeviny rostoucí v blízkosti stavby chráněny v nadzemních i podzemních částech (*např. v souladu s ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích*).

D) ust. § 15 písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) vydává dle ust. § 10 odst. 1 a ust. § 21 odst. 3 zákona o ochraně ZPF a dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu,

závazné stanovisko,

kterým **uděluje** žadateli statutárnímu městu Ostrava, městskému obvodu Slezská Ostrava, Těšínská 35, 710 16 Ostrava, IČO: 008 45 451, souhlas dle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu části pozemku p. č. 1086/1 v rozsahu 0,0015 ha, a části pozemku p. č. 1088 v rozsahu 0,0035 ha, celkové odnětí 0,0050 ha, druh pozemků zahrada, oba pozemky v k. ú. Kunčičky, pro zpevněné plochy v rámci stavby: „REKONSTRUKCE BÝVALÉHO UČITELSKÉHO DOMU 291/49 NA ULICI ŠKROBÁLKOVA“.

K zajištění ochrany zemědělského půdního fondu **se stanovuje** v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF tato **podmínka**:

Na pozemcích p. č. 1086/1 a p. č. 1088 v k. ú. Kunčičky bude v místě stavby provedena skrávka ornice v mocnosti 0,20 m a v objemu cca 10 m³. Tato ornice bude po dobu stavby uložena na deponii mimo obvod staveniště a po ukončení stavby bude využita k zpětnému ohumusování přilehlé zahrady.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, **vymezuje** v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF **odvody** za trvalé odnětí zemědělské půdy, které předepíše v souladu s ust. § 11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF po zahájení realizace stavby, a to ve výši 21 Kč za 1 m² plochy zpevněné. Celková výše odvodů za odnětí zemědělské půdy v rozsahu 0,0050 ha činí **1.050 Kč**.

Odůvodnění:

Předmětný souhlas je v souladu s ust. § 10 odst. 1 a § 21 odst. 3 zákona o ochraně ZPF vydáván jako podklad pro rozhodnutí nebo jiné úkoly dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, formou závazného stanoviska podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a podle ust. § 21 odst. 3 zákona o ochraně ZPF.

Realizací stavby a splněním výše uvedené podmínky nedojde k porušení zásad ochrany zemědělského půdního fondu. Dotčená zemědělská půda (pozemky parc. č. 1088 a č. 1086/1 v k. ú. Kunčičky) je ve vlastnictví žadatelů.

Navrhovaný způsob využití kulturní vrstvy půdy skryté na předmětných pozemcích je hospodárný.

Na předmětných pozemcích nebyla realizována žádná odvodnění, závlahy ani protierozní opatření, která by mohla být stavbou dotčena.

Odvody za odnětí zemědělského půdního fondu předepíše Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, samostatným správním rozhodnutím po zahájení realizace záměru. V souladu s ust. § 11 odst. 4 zákona o ochraně ZPF povinný k platbě odvodů (statutární město Ostrava, Městský obvod Slezská Ostrava) doručí Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je tento souhlas podkladem a dále písemně oznámí zahájení realizace záměru nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

Výše odvodů vychází z BPEJ 6 67 01, ceny zemědělské půdy přiřazené této BPEJ 1,40 Kč za 1 m² dle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, z V. třídy ochrany zemědělské půdy dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů (koeficient 3), a z příslušnosti pozemků do chráněného ložiskového území černého uhlí (ekologická váha vlivu 5).

Tento souhlas k odnětí půdy pozbývá platnosti uplynutím 3 let ode dne jeho oznámení žadateli, nestal-li se podkladem pro řízení dle stavebních předpisů.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

E) ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) vydává dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb.,

**kladné závazné stanovisko,
s touto podmínkou:**

1. Po vybudování kanalizace pro veřejnou potřebu ukončené čistírnou odpadních vod v dotčené lokalitě bude domovní čistírna odpadních vod zrušena a odpadní vody z rodinného domu budou napojeny do této kanalizace.
2. S ohledem na skutečnosti uvedené v předloženém dokumentu průzkum pro vsakování srážkových vod, ale pouze se odkazuje na reprezentativní koeficient filtrace pro málo propustné polohy, musí být před povolením stavby provedena a vyhodnocena vsakovací zkouška v místě plánovaného vsakovacího objektu za účasti oprávněného hydrogeologa. Vsakovací zkouškou musí být prokázáno, že v místě navrženého vsakovacího objektu se nachází vhodné geologické prostředí pro zásak navrženého množství srážkových vod.

Odůvodnění:

Žadatel, kterým je statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava, IČ 00845451, Těšínská 35, 710 16 Ostrava, v zastoupení na základě plné moci Ing. Štěpána Šňupárka, IČ 72978325, 30. dubna 2024, 702 00 Ostrava, požádal MMO OOŽP žádostí ze dne 24.9.2020 o vydání závazného stanoviska k plánovanému záměru „**REKONSTRUKCE BÝVALÉHO UČITELSKÉHO DOMU 291/49 NA ULICI ŠKROBÁLKOVA**“ na pozemcích parc.č. 1087 a další v k.ú. Kunčičky.

Žádost je doložena těmito doklady:

1. Projektová dokumentace
2. Vyjádření společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s., ze dne 1.10.2020, zn. 3.2/8025/9801/20/Dan
3. Vyjádření oprávněné osoby v oboru hydrogeologie, který vypracoval Ing. Jiří Dvorský, CSc., 09/2020

Údaje o vodoprávní evidenci

Údaje oprávněných:

Právní subjekt: Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
Adresa: Těšínská 35, 710 16 Ostrava
IČ: 00845451

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Určení polohy stavby:

Orientační určení polohy: Y: 469451,48 X: 1104878,54

Vodoprávní úřad stanovil žadateli v podmínce č. 1, že v případě vybudování kanalizace pro veřejnou potřebu ukončené čistírnou odpadních vod v dotčené lokalitě bude čistírna odpadních vod zrušena a odpadní vody budou napojeny do této kanalizace. Podle ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. je stavebník při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání povinen zajistit u těchto staveb zneškodňování odpadních vod v souladu s tímto zákonem. Z hlediska ochrany všech složek životního prostředí je způsob odvádění odpadních vod prostřednictvím kanalizace pro veřejnou potřebu a jejich čištění na centrální čistírně odpadních vod nejefektivnější a

má přednost před čištěním odpadních vod v čistírně odpadních vod s následným zaústěním do kanalizace pro veřejnou potřebu, která je zakončená ve vodním toku.

Podle ust. § 6 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. se při obecném nakládání s povrchovými vodami nesmí porušovat práva a právem chráněné zájmy jiných, z tohoto důvodu vodoprávní úřad stanovil v podmínce č. 2, že s ohledem na skutečnosti uvedené v předloženém dokumentu průzkum pro vsakování srážkových vod, kdy nejsou zhodnoceny konkrétní hydrogeologické poměry na předmětné lokalitě, ale pouze se odkazuje na reprezentativní koeficient filtrace pro málo propustné polohy, musí být před povolením stavby provedena a vyhodnocena vsakovací zkouška v místě plánovaného vsakovacího objektu za účasti oprávněného hydrogeologa a vsakovací zkouškou musí být prokázáno, že v místě navrženého vsakovacího objektu se nachází vhodné geologické prostředí pro zásak navrženého množství srážkových vod.

S ohledem na obecnou povinnost zakotvenou v ust. § 5 zákona č. 254/2001 Sb. a v ust. § 6 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., považuje odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy stanovení podmínky č. 1 a 2 za odůvodněné.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

MMO OOŽP upozorňuje:

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Kvalita vypouštěných odpadních vod do kanalizace pro veřejnou potřebu nesmí překročit nejvyšší přípustnou míru znečištění stanovené „Kanalizačním řádem kanalizace pro veřejnou potřebu statutárního města Ostrava“ – tabulka 3 I - Přípustné limity znečištění odpadních vod pro vypouštění do kanalizace pro veřejnou potřebu ukončené ve vodním toku.

Ke stavbě vodního díla (odlučovače tuku, sorpční vpust', vč. retenční nádrže a související kanalizace) je třeba povolení ve smyslu § 15 zákona č. 254/2001 Sb., k jehož vydání je příslušný MMO OOŽP. Žádost o povolení vodního díla musí být doložena příslušnými doklady v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 183/2018 Sb., v platném znění a vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 503/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace pro stavební povolení ke stavbě vodního díla musí být zpracována osobou oprávněnou k projektování vodních děl. Technické požadavky pro stavby vodních děl stanoví vyhláška Ministerstva zemědělství č. 590/2002 Sb., v platném znění. Rozsah a obsah projektové dokumentace stanoví vyhláška ministerstva pro místní rozvoj č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Vodní díla musí splňovat požadavky dle zákona č. 22/1997 Sb., v platném znění, a dle nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, v platném znění.

MMO OŽP upozorňuje, že se nejedná o závazné stanovisko dotčeného orgánu, který by byl jinak příslušný k povolení stavby vodního díla ve smyslu § 94 písm. j) odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D., MBA
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí

Vaše značka: SMO/539188/20
Ze dne: 2020-09-24
Č. j.: SMO/542389/20/ÚPaSŘ/Tum
Sp. zn.: S-SMO/541330/20/ÚPaSŘ/2

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního řádu
oddělení územního plánování a památkové péče

Vyřizuje: Ing. arch. Lucie Tůmová
Telefon: +420 599 443 317
Fax:
E-mail: ltumova@ostrava.cz

Datum: 2020-09-24

KS 1721/2020 - ÚP

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a památkové péče (dále jen „MMO ÚPaSŘ“) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ust. § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ust. § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle ust. § 96b odst. 1 stavebního zákona a ust. § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podalo dne 24. 9. 2020 Statutární město Ostrava - městský obvod Slezská Ostrava, Těšínská 35, Slezská Ostrava, Ostrava, které na základě zmocnění zastupuje Ing. Štěpán Šňupárek, 30. dubna 14, Moravská Ostrava, Ostrava, vydává toto

závazné stanovisko

k záměru **"REKONSTRUKCE BÝVALÉHO UČITELSKÉHO DOMU 291/49 NA ULICI ŠKROBÁLKOVA"** na pozemcích parc. č. 1084, 1086/1, 1087, 1088 a 1669 v k. ú. Kunčičky, dle žádosti a dokumentace pro společné územní a stavební řízení.

Magistrát města Ostravy jako příslušný úřad územního plánování dospěl k závěru, že záměr "REKONSTRUKCE BÝVALÉHO UČITELSKÉHO DOMU 291/49 NA ULICI ŠKROBÁLKOVA" na pozemcích parc. č. 1084, 1086/1, 1087, 1088 a 1669 v k. ú. Kunčičky, dle žádosti a dokumentace pro společné územní a stavební řízení, je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona

přípustný.

Pro umístění záměru MMO ÚPaSŘ nestanovuje žádné podmínky.

Odůvodnění:

Předmětem žádosti je změna dokončené stavby - stavební úpravy spojené se změnou v užívání budovy č. p. 291 na ul. Škrobálkova, včetně rozšíření navazujících zpevněných ploch, areálové dešťové kanalizace a oplocení, vše v areálu ZŠ Škrobálkova. Budova je podsklepená, dvoupodlažní (o půd. rozm. cca 15,5 x 33,5 m, zast. pl. 481,5 m²), s podkrovním prostorem pod valbovou střechou (výšky 13,2 m nad úr. podlahy přízemí) s výraznými vikýři; původně byla užívána jako bytový dům (byty pro učitele). Nově jsou v 1. a 2. NP budovy navrženy vnitřní stavebně dispoziční úpravy pro nový účel - mateřskou školu o kapacitě 48 dětí a školní družinu pro ZŠ Škrobálkova o kapacitě 41 žáků, s nezbytným provozním zázemím (administrativní, stravovací, hygienické), bez úprav jsou ponechány suterén (sklepní prostory) a podkrovní prostory budovy (byty a půdní prostory). Součástí záměru jsou také vnější úpravy budovy spočívající ve výměně výplní stavebních otvorů a zateplení fasády. V rámci areálu školy - v jeho severní části (odvrácené od ulice) je

v souvislosti s novým užíváním budovy zároveň navrženo vyčlenit venkovní prostory - část areálu o rozloze 2500 m² jako zahradu mateřské školy a část areálu jako zahradu školní družiny. Dále je v rámci areálu školy navrženo rozšíření stávajících zpevněných ploch pro příjezd a přístup k budově a zejména za účelem zřízení 2 parkovišť pro osobní vozidla rodičů dětí a žáků v jihozápadní části areálu (11 šikmých stání) a pro zaměstnance školy v prostoru před hlavní budovou (12 kolmých stání), pro toto parkoviště je nutno vybudovat nový sjezd na komunikaci ul. Škrobálkovu. Nově je o 110 m rozšířena stávající areálová dešťová kanalizace navazující na střešní svody budovy. Po obvodu ploch školních zahrad a parkovišť je doplněno oplocení v provedení z betonových sloupků a podezdívky, s výplní ocelovou mříží, do výšky 1,5 m.

Podkladem pro vydání závazného stanoviska jsou:

- žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, jejíž přílohou je dokumentace záměru *Rekonstrukce bývalého učitelského domu 291/49 ul. Škrobálkova, p. č. 1087* (stupeň - DUR, DSP, zpracovatel - Ing. Šňupárek, 05/2020),
- *Politika územního rozvoje České republiky* (dále jen „PÚR ČR“) ve znění *Aktualizace č. 1* (dále jen „PÚR ČR A1“) a ve znění *Aktualizace č. 2 a 3* schválené usnesením vlády České republiky č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019, která nabyla právní účinnosti dne 30. 9. 2019 (dále jen „PÚR ČR A2a3“),
- *Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje* (dále jen „ZÚR MSK“) ve znění *Aktualizace č. 1*, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957 ze dne 13. 9. 2018, která nabyla právní účinnosti dne 21. 11. 2018 (dále jen „ZÚR MSK A1“),
- *Územní plán Ostravy*, vydaný usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32 dne 21. 5. 2014 (dále jen „ÚPO“), ve znění po *Změně č. 2a*, vydané usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2504/ZM1418/37 dne 19. 9. 2018, která nabyla právní účinnosti dne 18. 10. 2018 (dále jen „ÚPO Z2a“).

MMO ÚPaSŘ posoudil soulad výše uvedeného záměru s PÚR ČR A2a3, ZÚR MSK A1, ÚPO Z2a a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování:

A) Posouzení souladu předmětného záměru s PÚR ČR a se ZÚR MSK

ÚPO byl vydán v souladu s ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona, formou opatření obecné povahy po ověření, že není v rozporu s PÚR ČR a ZÚR MSK. Dle textové části Odůvodnění ÚPO Z2a, kapitoly 1.2 *Nadřazená územně plánovací dokumentace* jsou PÚR ČR A1 a ZÚR MSK návrhem ÚPO Z2a respektovány. Jelikož ke dni vydání tohoto závazného stanoviska nebyl ÚPO Z2a uveden do souladu s aktuálně platnou PÚR ČR A2a3 a ZÚR MSK A1, je nutno posoudit vliv PÚR ČR A2a3 a ZÚR MSK A1 na předmětný záměr.

Záměrem dotčené území dle PÚR ČR A2a3 ve srovnání se stavem dle PÚR ČR A1 nedoznalo změn.

S ohledem na rozsah a charakter záměru (lokálního významu) a území, v němž je umístován, nelze předpokládat jeho vliv na významově nadřazené koncepce územního rozvoje. Záměrem dotčené území dle ZÚR MSK A1 ve srovnání se stavem dle ZÚR MSK nedoznalo změn.

MMO ÚPaSŘ dospěl k závěru, že ZÚR MSK A1 nemá žádný dopad na posouzení předmětného záměru v následujících částech posouzení.

B) Posouzení souladu předmětného záměru s ÚPO

Pro dotčené území je platnou územně plánovací dokumentací ÚPO Z2a.

B.1 Posouzení z hlediska využití území

Způsob využití území je závazně stanoven v grafické části ÚPO Z2a, výkrese V2 - *Hlavní výkres - Urbanistická koncepce* a v textové části ÚPO Z2a, kapitole 6 *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Dle ÚPO Z2a jsou záměrem dotčené pozemky součástí ploch způsobu využití zejména (stavba hlavní, související a doplňkové stavební objekty ke stavbě hlavní) „bydlení v rodinných domech“, které slouží *bydlení v rodinných domech (izolované i řadové domy a další typy RD) a v obdobných formách domů nízkopodlažní obytné zástavby*, a okrajově (pouze napojení na dopravní infrastrukturu) „plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu)“, které slouží *silniční, případně sloučené tramvajové a silniční dopravě* (podrobně v oddílu 6.1.1 *Bydlení v rodinných domech* a 6.11.1 *Plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu)*).

Dle vhodnosti využití ploch způsobu využití „bydlení v rodinných domech“ do kategorie „hlavní využití“ náleží „rodinné domy“, do kategorie „přípustné využití“ pak ostatní související stavby jako provozní zázemí staveb a zařízení uvedených v hlavním využití, také související lokální občanské vybavení, včetně škol -

„základní občanské vybavení související s využíváním takto vymezené plochy do 1 000 m² zastavěné plochy budovy - např. místní správa, školky, základní školy, ...“, dopravní a technická infrastruktura, pokud je umístěna, resp. vedena prostorově racionálně, tj. neomezí využitelnost plochy pro její hlavní funkci, včetně „dopravní infrastruktura - ..., parkoviště odpovídající kapacitě předmětných objektů, ...“ a „technická infrastruktura - inženýrské sítě, ...“

Záměr - v části změny v užívání části budovy, resp. bytů na školní zařízení - mateřskou školu a školní družinu svou povahou a charakterem provozu se řadí dle vhodnosti využití plochy „bydlení v rodinných domech“ do kategorie „přípustné využití“.

Záměr - v části výstavby parkoviště pro potřeby školního zařízení i doplňkových staveb (kanalizace, oplocení), svou povahou a charakterem provozu se řadí dle vhodnosti využití plochy „bydlení v rodinných domech“ rovněž do kategorie „přípustné využití“.

Záměr je svou povahou a charakterem provozu (tedy z funkčního hlediska) v kontextu dané lokality funkčně vyhovující.

B.2 Posouzení s prostorovou regulací

Urbanistická koncepce a požadavky prostorové regulace zástavby jsou závazně stanoveny v grafické části ÚPO Z2a, výkrese V2 - Hlavní výkres - Urbanistická koncepce a v textové části ÚPO Z2a, kapitole 3 Urbanistická koncepce.

Dle ÚPO Z2a se záměrem dotčené pozemky nacházejí v zastavěném území, jsou součástí „plochy zastavěné stabilizované“, což jsou plochy v době vydání ÚPO Z2a zastavěné zástavbou takové funkce a struktury, která vyhovuje sledovanému funkčnímu a prostorovému uspořádání území stanovenému v ÚPO, v těchto plochách jsou sledovány zásady prostorového uspořádání a architektonické řešení uplatněné u okolní stávající zástavby, v tomto smyslu nové záměry musí na ně svým řešením citlivě navázat a vhodně je doplňovat, dále maximální index zastavění $I_z = 0,50$ (podrobně v oddílu 3.2.1 Plochy zastavěné stabilizované a 3.8.3 Prostorová regulace v plochách zastavěných stabilizovaných, základní prostorová charakteristika zástavby a požadavky na novou zástavbu jsou současně specifikovány i v oddílu 6.1.1 Bydlení v rodinných domech, Základní pojmy a zkratky).

Jedná se o z části obytnou, z části smíšenou obytnou lokalitu u komunikace ul. Škrobálkovy (mezi křížením s ul. Pekařskou a Vratimovskou), s areálem a komplexem budov ZŠ Škrobálkova, se stávající obytnou zástavbou se samostatně stojícími rodinnými domy, doplněnými drobnými hospodářskými objekty (zázemí pro dům a zahradu) v přilehlých zahradách, s nerušícími podnikatelskými provozovnami v samostatných objektech nebo areálech (restaurace, půjčovna stavebních strojů a mechanismů, zahradnictví apod.), dále za vodním tokem Slezský mlýnský náhon obklopeným zelení navazuje zástavba bytových domů a bývalá hornická obytná kolonie.

Území prostorově dominuje komplex budov školy, které jsou až třípodlažní s valbovou střechou. Okolní smíšená zástavba je různorodá, architekturou poplatná době svého vzniku a účelu - rodinné domy jsou jednopodlažní, se sedlovou nebo polovalbovou střechou, některé s obytným podkrovím, doplňují je většinou jednopodlažní hospodářské stavby, včetně garáží, a menší podnikatelské provozovny, které jsou plošně rozsáhlejší, ale nepřevyšující výškou obytné stavby, dvory v rámci areálů podnikatelských provozoven jsou intenzivně zpevněny nebo zastavěny.

Vzhledem k popsanému - různorodosti zástavby nelze kromě respektování objemové přiměřenosti staveb hlavních a doplňkových, stanovit další objektivní zásady, kterými by se měla řídit nová zástavba v lokalitě.

Jelikož v případě změny ve způsobu užívání části stavby - budovy nedochází k objemovým úpravám budovy (typu přístavba, nástavba) ani k rozšíření stávajících zpevněných ploch, pouze k jejich estetické (materiálové, vnější vzhledové) úpravě, stavba si tedy z pohledu prostorového řešení uchovává původní charakter, podmínky prostorové regulace v tomto případě nejsou na ni uplatňovány.

V případě výstavby parkoviště a ostatních doplňkových staveb se regulační podmínky zástavby na uvedený záměr vztahují přiměřeně.

Jedná o prostorově racionální a obvyklé řešení, která z pohledu stávajícího stavu území neomezuje. Parkoviště umístěné v bezprostřední blízkosti budovy, které má sloužit, je plošně úměrné a kapacitně přiměřené - odpovídající potřebám budovy a nevybočující z charakteru obdobných staveb umístovaných u obdobných občanských staveb (areálů škol). Související technická infrastruktura je umístěna v zemní trase, v zeleném pásu podél a v okolí budovy a pod zpevněnými plochami, tento způsob řešení je z urbanistického hlediska nekolizní a v rámci zastavěného území obvyklý. Nové úseky oplocení svým provedením navazují na stávající oplocení.

Jedná se převážně o stavby účelové a jejich architektonické řešení tomu odpovídá, takový typ staveb se v rámci školních areálů běžně vyskytuje.

Na základě výše popsaného záměr splňuje prostorové požadavky stanovené pro „*plochy zastavěné stabilizované*“, které jsou dále konkretizovány pro plochy s využitím „*bydlení v rodinných domech*“, tedy vhodně dotváří prostorové (urbanistické) vazby ve vztahu ke stávající obytné zástavbě i související doplňkové zástavbě (lokální občanské vybavení) a proto je předmětný záměr svým prostorovým řešením (tedy z architektonicko-urbanistického hlediska) v kontextu dané lokality vyhovující.

Záměr tedy splňuje požadavky funkční a prostorové regulace stanovené ÚPO Z2a pro dané území. Předmětný záměr svým umístěním a charakterem nevyvolává potřebu uplatňovat další regulativy ÚPO Z2a (výjimky, ve vztahu k plochám a koridorům vymezeným pro stavby a opatření ve veřejném zájmu apod.).

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech a na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚPaSŘ k závěru, že záměr "REKONSTRUKCE BÝVALÉHO UČITELSKÉHO DOMU 291/49 NA ULICI ŠKROBÁLKOVA" na pozemcích parc. č. 1084, 1086/1, 1087, 1088 a 1669 v k. ú. Kunčičky, dle žádosti a dokumentace pro společné územní a stavební řízení, splňuje podmínky stanovené ÚPO Z2a pro umístění staveb v dotčeném území a je tedy v souladu s ÚPO Z2a.

C) Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (ust. §18 a §19 stavebního zákona)

K naplňování cílů a úkolů územního plánování primárně slouží (s ohledem na jejich formulaci a obsah) územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady.

Poměry v území ani charakter záměru nejsou takové povahy, aby vyžadovaly zvláštní posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování nad rámec obsažený v platné územně plánovací dokumentaci, kterou je ÚPO Z2a. Za relevantní lze považovat zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a to, jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter, což v tomtéž rozsahu požaduje posoudit a naplnit i ÚPO Z2a ve své funkční a prostorové regulaci. Předmětný záměr ÚPO Z2a umožňuje a z výše uvedeného vyplývá, že je tedy v souladu i s cíli a úkoly územního plánování.

Ve smyslu ust. § 18 odst. 3 stavebního zákona MMO ÚPaSŘ jako úřad územního plánování ve sledovaném období od 1. 1. 2018 do doby vydání tohoto závazného stanoviska neeviduje na záměrem dotčených pozemcích žádné další záměry.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť podle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

Ing. arch. Lucie Tůmová
oprávněná úřední osoba

- elektronicky podepsáno -

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/547189/20/OD/Bře

Sp. zn.: S-SMO/541331/20/OD/2

Vyřizuje: Ing. Magda Březinová

Telefon: +420 599 442338

Fax:

E-mail: mbrezinova@ostrava.cz

Magistrát města Ostravy
Odbor územního plánování a stavebního řádu
oddělení územního plánování a památkové
péče

Datum: 2020-09-29

KS 1721/2020

**„REKONSTRUKCE BÝVALÉHO UČITELSKÉHO DOMU 291/49 NA ULICI ŠKROBÁLKOVA“,
parc. č. 1087, 1084, 1088 a další, k. ú. Kunčičky, společné územní a stavební řízení**

K výše uvedené záležitosti není odbor dopravy dotčeným orgánem ve smyslu zákona
č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Ing. Magda Březinová, v. r.
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

Magistrát města Ostravy
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/543154/20/ÚPaSŘ/Bys

Sp. zn.: S-SMO/541339/20/ÚPaSŘ/2

Vyřizuje: Mgr. Aleš Bystrianský

Telefon: +420 599 443 912

Fax:

E-mail: abystriansky@ostrava.cz

Datum: 2020-09-24

Magistrát města Ostravy
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Oddělení územního plánování a památkové péče

KS 1721/2020

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu – odd. územního plánování a památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci vydání koordinovaného závazného stanoviska sděluje:

předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Aleš Bystrianský
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-