

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

*dle ustanovení § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)*

I. Označení zadavatele dle § 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo:	Poděbradova 494/2, Ostrava – Moravská Ostrava, PSČ: 702 00
IČO:	61974757
Zápis v OR:	vedený u Krajského soudu Ostrava, oddíl B, vložka číslo 1104
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ veřejnou zakázkou na dodávky. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku.
Název veřejné zakázky:	Dodávka 2 ks nových dodávkových vozidel do 3,5t s naftovým pohonem
Ev. č. zakázky:	Z2026-022933
Ev. č. TED:	295879-2026

II. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

1) Předmět veřejné zakázky

- a.) dodávka 2 ks nových dodávkových vozidel do 3,5t s naftovým pohonem, a to dle technických specifikací uvedených v Příloze č. 5 – č. 7 zadávací dokumentace;
- b.) dodání související dokumentace, zejména dodání návodu na obsluhu a údržbu v českém jazyce a dalšího plnění, které bylo blíže specifikováno v zadávacích podmínkách, zejména v návrhu Kupní smlouvy, která byla Přílohou č. 4 zadávací dokumentace;
- c.) poskytnutí příslušné technické podpory.

2) Cena sjednaná ve smlouvě

Celková cena za předmět plnění **2 537 500,00 Kč bez DPH.**

III. Druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ

Zadavatel vypsál veřejnou zakázku formou otevřeného řízení a v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku.

IV. Účastníci zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen dle § 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ

Poř. č. účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	AGROTEC a.s.	00544957	Brněnská 74, 693 01 Hustopeče
2.	HAGEMANN a.s.	26826925	Hradní 27/37, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava

Hodnotící kritéria	Stanovená váha v %	Účastník č. 1 (AGROTEC a.s.)	Účastník č. 2 (HAGEMANN a.s.)
		Hodnota	Hodnota
CELKOVÁ nabídková cena za celý předmět plnění (Kč bez DPH)	100	2 505 000,00 Kč	2 537 500,00 Kč

V. Označení vyloučeného účastníka zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ

V rámci tohoto zadávacího řízení byl vyloučen účastník č. 1 AGROTEC a.s., IČ: 00544957, se sídlem: Brněnská 74, 693 01 Hustopeče.

Důvod vyloučení:

V nabídce účastníka AGROTEC a.s. byl identifikován nedostatek, který znamenal nesplnění zadávacích podmínek stanovených ZZVZ, resp. Zadavatelem v ZD, který nebylo možno odstranit postupem podle § 46 ZZVZ, **aniž by došlo k nepovolené materiální změně nabídky.**

- 1. Nedodržení technické podmínky - min. šířka nákladového prostoru 1 750 mm.** Zadavatel v Příloze č. 5 zadávací dokumentace – Technická specifikace předmětu plnění – středisko 8030 požadoval **min. šířku nákladového prostoru 1 750 mm.** Účastník AGROTEC a.s. však ve své nabídce k danému technickému parametru uvedl slovní vyjádření „*NE*“, tzn., že daný požadavek Zadavatele nesplní a zároveň **deklaroval šířku nákladového prostoru pouze 1 740 mm.** Z nabídky účastníka AGROTEC a.s. tak jednoznačně vyplývá, že závazný požadavek Zadavatele na minimální šířku nákladového prostoru není u tohoto vozidla splněn.

Zadavatel neshledal tento nedostatek jako pouhou nejasnost či odstranitelný rozpor v nabídce, ale jako zcela jednoznačné nesplnění závazného požadavku stanoveného Zadavatelem v zadávacích podmínkách. Připuštění změny údaje deklarovaného účastníkem AGROTEC a.s. v nabídce by znamenalo materiální změnu nabídky, což je podle § 46 ZZVZ nepřípustné.

Shora identifikovaný nedostatek znamenal nesplnění podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené jako technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky (dle § 37 odst. 1 písm. b) ZZVZ) a byl důvodem pro vyloučení účastníka AGROTEC a.s. ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

VI. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva dle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ

Zadavatel dne 07. 09. 2026 uzavřel smlouvu na plnění předmětu veřejné zakázky s dodavatelem **HAGEMANN a.s., IČ: 26826925, se sídlem: Hradní 27/37, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava.**

Odůvodnění výběru

S ohledem na skutečnost, že nabídka účastníka č. 1 AGROTEC a.s. nesplnila podmínky účasti v zadávacím řízení a Zadavatel vyloučil daného účastníka dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neprovedl Zadavatel ve smyslu ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ hodnocení nabídek, neboť v zadávacím řízení zbyla pouze jedna nabídka, a to nabídka účastníka č. 2 HAGEMANN a.s.

Zadavatel konstatoval, že vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu a rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka zadávacího řízení.

Součástí posouzení Zadavatel také provedl v souladu s ust. § 113 ZZVZ posouzení nabídkových cen z hlediska toho, zda nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Zadavatel konstatoval, že nabídková cena vybraného dodavatele není mimořádně nízká a Zadavatel nemá důvodné pochybnosti o řádném plnění veřejné zakázky, tj. nemá pochybnosti, že by došlo k nedokončení dané veřejné zakázky, k jejímu nekvalitnímu splnění či nekontrolovatelnému navyšování původní nabídkové ceny vybraného dodavatele.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení

Vybraný dodavatel HAGEMANN a.s. splnil všechny zákonem i Zadavatelem požadované podmínky účasti v zadávacím řízení. Zadavatel se v souladu s ust. § 122 ZZVZ dále zabýval údaji o skutečném majiteli vybraného dodavatele a konstatoval, že identifikoval údaje o skutečném majiteli vybraného dodavatele podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.

VII. Označení poddodavatelů dodavatele dle § 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ

Dle § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogem dle § 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ

Dle § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění dle § 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ

Nerelevantní - nebylo použito.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu dle § 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ

Nerelevantní - nebyl použit.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému dle § 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků dle § 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ

Nerelevantní – při podání nabídek byl použit elektronický nástroj Zadavatele JOSEPHINE.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ

Dle § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XIV. Pokud Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede Zadavatel odůvodnění tohoto postupu dle § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ

Dle § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 dle § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ

Dle § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

Zadavatel odkazuje na uveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení, které uveřejnil na:
<https://vvz.nipez.cz/>, ev. č. zakázky: Z2026-022933.

V Ostravě dne 23. 09. 2026

.....
Dopravní podnik Ostrava a.s.
Bc. Iveta Janečková
specialista nákupu