



NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **„Dodávka, instalace a zprovoznění klimatizací salonu cestujících do třiceti osmi (38) tramvají VARIO LF“**

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **SVZ-79-25-OŘ-Ja
Z2026-034350**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Sídlo: **Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava**
IČ: **61974757**

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: **Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3**
IČ: **24827452**

Vysvětlení zadávací dokumentace #5

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zadavateli byla dne 14.9.2026 doručena žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Dne 11. prosince 2027 nabude účinnosti nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2847 ze dne 23. října 2024, o horizontálních požadavcích na kybernetickou bezpečnost produktů s digitálními prvky a o změně nařízení (EU) č. 168/2013 a (EU) 2019/1020 a směrnice (EU) 2020/1828 (akt o kybernetické odolnosti), tedy tzv. CRA. V souvislosti s tím bude od uvedeného data účinnosti nutné, aby produkty s digitálními prvky uvedené a dodané na trh Evropské unie, a které spadají pod toto nařízení, splňovaly po datu účinnosti stanovené požadavky. Vedle nově dodávaných produktů se jedná i o případy, kdy stávající produkt projde po tomto datu podstatnou změnou.

Zadavatel požaduje, aby předmět plnění veřejné zakázky obsahoval digitální prvky a jedná se zároveň i o úpravu a změnu stávajícího produktu s digitálními prvky (stávajícím produktem se rozumí tramvaje Vario LF). Plnění veřejné zakázky pak bude probíhat postupně, kdy lze důvodně očekávat, že některé dílčí části plnění budou dodány (uvedeny na trh) až po 11. prosinci 2027.

Vzhledem k výše uvedenému se uchazeč domnívá, že pro části plnění poskytnuté po uvedeném datu bude nutné splnit požadavky uvedeného nařízení. Zadavatel však tuto oblast v zadávacích podmínkách nijak neupravuje ani nestanovuje žádnou povinnost pro vybraného dodavatele. Dle názoru uchazeče je dodání a instalace klimatizací provedením podstatné změny stávajícího produktu s digitálními prvky (tramvaje Vario LF) a po provedené instalaci tak bude se muset splnit požadavky nařízení minimálně u tramvajů, které budou dodány po 11. 12. 2027. Další možnou variantou pak je, že zadavatel nedopatřením opomněl stanovit požadavky přímo vybranému dodavateli a tyto požadavky tak stanoví dodatečně. Poslední variantou může být skutečnost, že zadavatel nepovažuje tramvaj Vario LF ani dodávané klimatizace za produkty s digitálními prvky spadající pod uvedené nařízení.

S ohledem na uvedené nařízení žádáme zadavatele, aby objasnil uvedené nejasnosti v zadávacích podmínkách ve vztahu k výše uvedenému nařízení a uvedl své stanovisko v souvislosti s plněním požadavků dle uvedeného nařízení.

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel si je vědom, že nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2847 (CRA) může být v době plnění veřejné zakázky aplikovatelné na dodávané řešení nebo jeho části. Dodavatel je povinen zajistit splnění všech povinností vyplývajících z tohoto nařízení, které mu budou podle jeho postavení v dodavatelském řetězci (zejména jako výrobci, dovozci, distributorovi nebo osobě provádějící podstatnou změnu produktu) příslušet. V této souvislosti zadavatel odkazuje na čl. 4.1. Smlouvy, dle kterého „Zhotovitel je povinen provést Dílo tak, aby bylo vhodné k naplnění účelu této smlouvy, v plném souladu s touto smlouvou, zejména s Přílohou č. 1 (Technická specifikace předmětu plnění) a s platnými právními a technickými předpisy.“.

Zadavatel dále uvádí, že však nesouhlasí s tím, že instalace klimatizace bude automaticky představovat podstatnou změnu celé tramvaje. Podstatnou změnou je pouze změna splňující podmínky čl. 3 bodu 30 nařízení. Její existence a rozsah musí být posouzeny podle konkrétního technického řešení a jeho dopadu na kybernetickou bezpečnost vozidla.

Pokud by instalace podstatnou změnu představovala, vztahují se podle čl. 22 odst. 2 nařízení povinnosti primárně na část produktu dotčenou změnou. Na celý produkt se vztahuje pouze tehdy, ovlivní-li změna kybernetickou bezpečnost produktu jako celku. Zadavatel nebude a ani nemůže samostatně posuzovat postavení dodavatele ani rozsah jeho povinností podle CRA, přičemž jejich identifikace a splnění jsou součástí odborné odpovědnosti dodavatele

Zadavatel tedy shrnuje, že zadávací podmínky proto nevylučují použitelnost uvedeného nařízení. Dodavatel je povinen zohlednit ve své nabídce všechny jeho požadavky, které budou na jím nabízené řešení v době plnění aplikovatelné.

Dotaz č. 2

Dle návrhu smlouvy o dílo, odst. 17.2 písm. b), si objednatel (zadavatel) vyhrazuje možnost objednání pouze materiálu (klimatizace) bez její instalace a oživení. Uchazeč navrhuje doplnit do smlouvy o dílo podmínku, že minimálně v případě první etapy plnění (dvě vozidla) bude objednatel zavázán objednat celý rozsah díla (dílní části), kdy instalace i oživení klimatizace bude provedeno vybraným dodavatelem z důvodů nezbytných zkoušek, testů a validace výrobní dokumentace. V návaznosti na uvedenou výhradu zadavatel není v návrhu smlouvy řešena otázka odpovědnosti za vady a odpovědnost za škody v případě, kdy zadavatel objedná pouze dodávku klimatizací a jejich instalaci si zajistí sám nebo prostřednictvím třetí osoby, např. obdobně jako je řešena otázka sporných reklamací v odst. 8.1 návrhu smlouvy o dílo. Toto ustanovení se vztahuje na sporné případy vad díla, v tomto specifickém případě by se však jednalo pouze o dodávku, a nikoliv o dílo ve smyslu smlouvy.

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel uvádí, že u prvních dvou vozidel v rámci 1. etapy objedná celý rozsah plnění, tedy dodávku, instalaci a oživení klimatizace vybraným dodavatelem. Vyhrazenou možnost podle bodu 17.2 písm. b) návrhu smlouvy zadavatel u prvních dvou vozidel nevyužije.

Pokud zadavatel u některého z dalších vozidel využije uvedenou výhradu a objedná pouze materiál bez instalace a oživení, bude se záruka zhotovitele a jeho odpovědnost za vady vztahovat pouze na jím dodaný materiál a související dokumentaci. Zhotovitel nebude odpovídat za vady ani škody, které byly prokazatelně způsobeny instalací, oživením nebo jiným zásahem provedeným objednatelům či třetí osobou. Tím není dotčena odpovědnost zhotovitele za vady dodaného materiálu ani za vady jím poskytnuté dokumentace.

Zadavatel v souvislosti s tímto provedl úpravu čl. 17.2. písm. a) Smlouvy.

Upravená Smlouva je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že Smlouva je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 3

Zadavatel v návrhu smlouvy o dílo uvádí v odst. 3.1. pouze velmi hrubý harmonogram plnění předmětu veřejné zakázky, rozdělený do tří etap. Vzhledem k tomu, že si zadavatel vyhrazuje právo provést objednávky 1. a 2. etapy kdykoliv v rozpětí až dvou let od uzavření smlouvy, tato skutečnost značně omezuje možnost plánování kapacit na straně vybraného dodavatele, a i plánování dodávek od výrobců potřebných komponent. Uchazeč si je vědom, že plánování zadavatele je závislé na obdržení finančních prostředků, které nemůže ovlivnit, přesto se však domnívá, že stávající znění uvedeného odst. 3.1. značně omezuje možnost přípravy a podání nabídky a navrhuje, aby harmonogram plnění byl doplněn o závazek zadavatele doplnit zadávací dokumentaci o předběžný harmonogram realizace 1. a 2. etapy, obsahující alespoň předpokládané počty vozidel realizovaných v jednotlivých kalendářních letech a orientační termíny jejich přistavování k realizaci. Takové informace jsou nezbytné pro sestavení realistického harmonogramu projektu, plánování výrobních a montážních kapacit a řízení dodavatelského řetězce, zejména ve vztahu ke komponentům s delšími dodacími lhůtami. Taková změna umožní širší účast dodavatelů v zadávacím řízení a zároveň dojde ke snížení rizika, že v průběhu plnění smlouvy bude nutné dohadovat termíny přistavení tramvají nebo nebudou plněny lhůty ze strany dodavatele.

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel předpokládá plnění v roce 2027 v počtu 13 vozidel, v roce 2028 v počtu 13 vozů a v roce 2029 v počtu 12 vozů. Objednávky však budou závislé na ceně plnění vybraného dodavatele, provozních možnostech zadavatele a také závislé na schválení prvních dvou vozidel, kdy zadavatel nepředpokládá, že budou současně odstaveny více, než 2 vozidla, jak je uvedeno v čl. 3.1. Smlouvy.

Dotaz č. 4

Zadávací dokumentace stanovuje kromě jiného jako jednu ze závazných podmínek požadavek na splnění parametrů dle ČSN EN 14750–1, kategorie B. Tato technická norma stanovuje parametry pro celkový systém topení, větrání a chlazení v prostoru pro cestující, dle typových zkoušek normy ČSN EN 14750–2.

V zadávací dokumentaci však dále nejsou žádné informace o stávajícím systému topení vozidel, ani parametry vozidla jako propustnost oken, izolace atd. Je vysoká pravděpodobnost, že jednotlivé prvky stávajících vozidel samy o sobě nesplňují parametry uvedené normy.

Žádáme zadavatele o sdělení, jaké jsou konkrétní požadavky na části jednotlivé normy a příslušné typové zkoušky vozidla. Uchazeč dodává, že některé zkoušky mohou značně ovlivnit nabídkovou cenu.

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Požadované zařízení musí být navrženo tak, aby při instalaci do stávajícího vozidla umožňovalo dosažení parametrů dle ČSN EN 14750-1, kategorie B.

Dotaz č. 5

Dle zadávací dokumentace je jednou z podmínek splnění požadavků dle ČSN EN 14750–1, kategorie B, která zároveň odkazuje na normu EN 50 126 v kapitole 10.9.1 Spolehlivost a výpočet MTBF. Požaduje zadavatel uplatnit tuto dílčí normu a výpočty MTBF, popřípadě další výpočet spolehlivosti v rámci RAMS jako například LCC?

K dotazu dodavatele č. 5 zadavatel uvádí následující:

Odkaz na ČSN EN 14750-1 a EN 50126 je uveden za účelem zajištění návrhu systému HVAC v souladu s obecně uznávanými principy spolehlivosti a udržitelnosti. Zadavatel nepožaduje zpracování kompletní RAMS dokumentace dle EN 50126 ani samostatnou FMEA/FMECA analýzu, pokud to není výslovně stanoveno v zadávací dokumentaci. Dodavatel však musí na vyžádání doložit, že navržené řešení splňuje požadované parametry spolehlivosti a udržitelnosti odpovídající charakteru dodávaného zařízení.

Dotaz č. 6

V návrhu smlouvy o dílo, v odst. 1.7 a příloze č. 7 smlouvy o dílo, jsou nejasně uvedeny požadavky související se schválením Drážním úřadem. V příloze č. 7 je uvedeno, že "Cílem je doložit, že zařízení splňuje veškeré technické a bezpečnostní požadavky a že jeho instalace neovlivní bezpečný provoz drážního vozidla", přičemž toto určuje norma EN 50 126, která definuje nutné analýzy na bezpečnost. Analýza bezpečnosti je velice náročná a dle stanovené normy musí být provedena již při návrhu a realizaci. V případě, že Drážní úřad bude vyžadovat splnění této normy, hrozí riziko nesplnění všech požadavků. Uchazeč proto navrhuje jednoznačně stanovit normy a standardy v oblasti schvalování drážních vozidel, jejichž splnění musí vybraný dodavatel zajistit. V opačném případě může dojít k rozdílnému pochopení ze strany uchazečů a předložení neporovnatelných nabídek, což by mohlo vést i ke zrušení zadávacího řízení.

K dotazu dodavatele č. 6 zadavatel uvádí následující:

Požadavkem zadávací dokumentace je zajištění schválení navrhovaného řešení příslušným správním orgánem v rozsahu nezbytném pro jeho uvedení do provozu a provozování na drážním vozidle.

Konkrétní technické normy ani metodiky, jejichž aplikace bude v rámci schvalovacího procesu vyžadována, nejsou stanoveny. Dodavatel je povinen navrhnout a realizovat řešení v souladu s platnými právními předpisy, technickými normami a požadavky příslušných orgánů, které budou pro dané technické řešení a jeho schválení relevantní.

Součástí plnění je rovněž zpracování a předložení veškeré dokumentace, analýz, posouzení a dalších podkladů nezbytných pro schválení zařízení příslušným orgánem.

Norma EN 50126 není výslovně požadována. Pokud však její aplikace nebo zpracování dokumentace v ní požadované vyplývá z navrženého technického řešení nebo z požadavků příslušného schvalovacího orgánu, bude její splnění součástí plnění dodavatele.

Dotaz č. 7

Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 v odpovědi na dotaz č. 1 uvádí, že vybraný dodavatel bude povinen dodržovat Místně provozní bezpečnostní předpisy, se kterými bude vybraný dodavatel seznámen před započítím prací. Z dalšího textu vyplývá, že tyto předpisy stanovují různá omezení, která mohou mít na průběh provádění plnění, jako jsou např. povinné přestávky mezi jednotlivými úkony. Tato omezení mohou mít podstatný vliv na plánování zdrojů na straně dodavatele, na přípravu harmonogramu a v konečném důsledku i na nabídkovou cenu. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby uchazeči měli odkazované dokumenty k dispozici již v době přípravy nabídky, a to minimálně v rozsahu a podrobnostech nezbytných pro přípravu nabídky, v souladu s § 36 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek.

K dotazu dodavatele č. 7 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel na žádost dodavatele přikládá následující dokumenty:

- Místně provozní bezpečnostní předpis pro práci se zvýšeným požárním nebezpečím – lepení podlahové krytiny lepidly s hořlavými složkami ve vozidlech a v ostatních prostorách nebo objektech;
- Místně provozní bezpečnostní předpis pro svařování vyžadující zvláštní požární bezpečnostní opatření – svařování na neodstrojených tramvajích.

Předmětné dokumenty jsou přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že dokumenty jsou vloženy přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro jejich zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 8

V návaznosti na vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, odpovědi na dotaz č. 2, uchazeč žádá o poskytnutí dokumentace k API rozhraní systému ALVAO ServiceDesk, v podrobnostech nezbytných pro přípravu nabídky a stanovení nabídkové ceny.

K dotazu dodavatele č. 8 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel uvádí, že dokumentace k API je veřejně dostupná, a to konkrétně na webu: https://app.swaggerhub.com/apis/A3555/ALVAO_REST_API/v1.4

Dotaz č. 9

S ohledem na rozsah veřejné zakázky a množství dosud otevřených technických a smluvních otázek, které mohou mít podstatný vliv na zpracování nabídky a stanovení nabídkové ceny, žádáme zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek alespoň do 30. 10. 2026.

K dotazu dodavatele č. 9 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel i s ohledem na obsah tohoto vysvětlení zadávací dokumentace prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak jak je uvedeno v čl. II. tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené a v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do **30.10.2026 do 10:00 hodin.**

za **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel