PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona

k veřejné zakázce na služby s názvem:

Projektová dokumentace - Kapacitní parkování – koupaliště Louka

zadávané v otevřeném řízení v souladu s ustanovením §3 písm. b) a §56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon“)

Druh veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle § 56 a násl. zákona
Datum zahájení zadávacího řízení:	13. 8. 2026
Datum zveřejnění zadávacího řízení:	14. 8. 2026
Evidenční číslo veřejné zakázky	Z2026-044496

Zadavatel

Název:	Město Znojmo
Sídlo:	Obroková 1/12, 669 22 Znojmo
IČ:	00293881
Zastoupený:	Mgr. František Koudela, starosta města
Profil zadavatele:	https://profily.proebiz.com/profile/00293881
Elektronický nástroj:	https://josephine.proebiz.com/cs/profile/00293881

Označení zadavatele

Název: Město Znojmo
Sídlo: Obroková 1/12, 669 22 Znojmo
IČ: 00293881
Zastoupený: Mgr. František Koudela, starosta města

Předmět veřejné zakázky (služby)

Předmětem plnění veřejné zakázky je projektová činnost. **Zakázka není rozdělena na části (zadavatel neumožňuje dílčí plnění).** Předmětem plnění veřejné zakázky jsou služby spočívající ve **zhotovení projektové dokumentace pro následnou realizaci projektu „**Kapacitní parkování – koupaliště Louka**"** na pozemku parc. č. 32/1- 24/6, 24/5 v k. ú. Znojmo-Louka. Odhadované investiční náklady stavby jsou 200 mil. Kč bez DPH. Závazným podkladem pro vyhotovení projektové dokumentace je Studie, která je přílohou č. 1 této zadávací dokumentace. Předmětem plnění jsou zejména následující výstupy a činnosti:

1. Vyhotovení projektové dokumentace pro povolení záměru (DPZ), která bude v dokladové části obsahovat veškeré doklady potřebné pro vydání povolení záměru. Součástí DPZ bude také projednání se všemi DOSS (dotčenými orgány státní správy) a předprojektová příprava zahrnující všechny nutné stavebně technické průzkumy (např. geologický a geotechnický průzkum, hydrogeologický průzkum apod.) a jiné dodatečné měření, které povedou k bezchybnému vyhotovení díla.

Dokumentace pro povolení záměru musí po věcné stránce vyhovět požadavkům zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů („**stavební zákon**"), vyhlášce č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu a Vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, vše v platném znění. Rozsah jednotlivých částí dokumentace musí odpovídat druhu a významu investičního záměru, jeho umístění, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby.

Výkon související inženýrsko-investiční činnosti (zejm. zajištění stanovisek dotčených orgánů státní správy, majitelů sítí atd.). Výkon inženýrsko-investiční činnosti zahrnuje ze strany dodavatele projednání projektové dokumentace k řízení o povolení záměru s dotčenými orgány a organizacemi státní správy, tj. zajištění stanovisek pro vydání povolení záměru, podání žádosti na stavební úřad a vyřízení povolení záměru včetně nabytí právní moci.

2. Vyhotovení **projektové dokumentace pro provedení stavby vč. soupisu prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr** (dokumentace pro výběr zhotovitele stavby) (dále také jen „PDPS"), která bude použita v zadávacím řízení podle ZZVZ a dle příslušných prováděcích právních předpisů a která obsahuje zejména náležitosti dle platné a účinné legislativy, vztahující se svým obsahem k předmětu plnění, zejména stavebního zákona, souvisejících právních předpisů, podrobný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr členěný na jednotlivé stavební objekty a provozní soubory a etapy, zahrnující rovněž vedlejší a ostatní náklady dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb., oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb – položkový rozpočet s využitím agregovaných (kumulovaných) položek u opakovaných velkoobjemových položek s rozpisem obsahu, položkový rozpočet musí být zpracován tak, aby jejich položky byly v maximálním rozsahu navázány na vybranou cenovou soustavu.

PDPS musí být způsobilá tvořit součást zadávací dokumentace veřejné zakázky na stavební práce v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky na veřejnou zakázku, tj. v podrobnosti vyžadované ZZVZ a jeho prováděcími předpisy, zejména vyhláškou č. 169/2016 Sb.,

o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů. Zohledněny musí být mj. ustanovení § 36 odst. 1 ZZVZ (zákaz stanovení zadávacích podmínek tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže), ustanovení § 89 odst. 5 ZZVZ (zákaz stanovení technických podmínek tak, aby zvýhodňovaly nebo znevýhodňovaly určité dodavatele nebo výrobky; zákaz odkazů na konkrétní výrobky).

3. **Poskytnutí výhradní licence k užití projektové dokumentace** dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník"), a zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorský zákon"), tzn. ničím neomezený souhlas s užitím díla, aby byl zadavatel oprávněn s dílem volně, dle svého uvážení a bez omezení nakládat.

4. **Poskytování součinnosti a technické pomoci v zadávacím řízení na zhotovitele stavby podle ZZVZ**. Dodavatel v průběhu této fáze zajistí pro zadavatele odpovědi na dotazy účastníků vztahující se k projektové dokumentaci v rámci vysvětlení zadávací dokumentace v průběhu realizace zadávacího řízení na výběr zhotovitele stavby podle ZZVZ. Dotazy účastníků, tj. žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, vztahující se k projektové dokumentaci, předá zadavatel dodavateli v elektronické podobě, dodavatel zpracuje odborné odpovědi na dotazy účastníků, tj. podá vysvětlení zadávací dokumentace nejpozději do 3 pracovních dnů bez ohledu na rozsah a složitost věcného obsahu a zašle je v elektronické podobě zadavateli.

5. **Provádění autorského dozoru při realizaci stavby** na základě projektové dokumentace dle § 14 písm. h) a § 161 odst. 2 stavebního zákona (dále také jako „Výkon autorského dozoru").

Autorský dozor projektanta (dále „AD") vykonává nestrannou kontrolu souladu prováděných staveb s ověřenou projektovou dokumentací a kontrolu kvality prováděných stavebních prací, dodávek a služeb po dobu realizace stavby až do doby vydání kolaudačního rozhodnutí.

Výkon autorského dozoru spočívá minimálně v těchto činnostech:

- účast na jednáních mezi stavebníkem a zhotovitelem stavby;
- kontrolu dodržení dokumentace s přihlédnutím k podmínkám určeným stavebním povolením, s poskytováním vysvětlení potřebných pro plynulost výstavby;
- účast na kontrolních dnech a kontrolních prohlídkách stavby na výzvu objednatele;
- spolupráce s technickým dozorem stavby;
- činit veškeré kroky k řádnému plnění smlouvy.
- Výstupem postupu jsou záznamy o autorském dozoru, provedené do stavebního deníku a poskytnuté stavebníkovi stavby, a výsledné stavební dílo, realizované v souladu s ověřenou projektovou dokumentací.

Závazným podkladem obsahujícím podrobné informace o řešeném území a závazným podkladem pro vyhotovení projektové dokumentace je Studie, která je přílohou č. 1 této zadávací dokumentace.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

71200000-0 Architektonické a související služby

71242000-6 Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů

71250000-5 Architektonické, technické a zeměměřičské služby

71300000-1 Technicko-inženýrské služby

71320000-7 Technické projektování

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena za DPZ (ve smyslu čl. III. odst. 2 písm. A/) bez DPH v Kč	**2 720 900,-**
Cena za PDPS (ve smyslu čl. III. odst. 2 písm. B/) bez DPH v Kč	**1 088 360,-**
Cena celkem v Kč bez DPH ***cena za všechny výše uvedené dílčí části projektové dokumentace**	**3 809 260,-**
Sazba DPH v %	**21**
Částka DPH v Kč	**799 944,60**
Cena za dílo celkem včetně DPH v Kč	**4 609 204,60**

Cena za AD (ve smyslu čl. III. odst. 5) v rozsahu jednotkové ceny za 1 člověkohodinu v Kč bez DPH	**1 500,-**

Použitý druh zadávacího řízení

otevřené řízení v souladu s ustanovením §3 písm. b) a §56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název, sídlo a IČ účastníka	**Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH s váhou 80 %**
Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČ: 02463245	6 240 000,00 Kč
PK OSSENDORF s.r.o., Šumavská 416/15, 602 00 Brno, IČ: 25564901	10 945 000,00 Kč

ARCHITEKTI3 atelier s.r.o., Jana Palacha 954/4, 669 02 Znojmo, IČ: 21049157	9 120 449,00 Kč
PM-Ateliér s.r.o., Šilingrovo náměstí 257/3, 602 00 Brno, IČ: 07214481	4 190 186,00 Kč

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

není relevantní (nedošlo k vyloučení žádného účastníka)

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Zadavatel vybral dodavatele PM-Ateliér s.r.o., se sídlem Šilingrovo náměstí 257/3, Brno-město, 602 00 Brno, IČ: 07214481.

Odůvodnění: Hodnocení nabídek pro veřejnou zakázku bylo provedeno v souladu s ustanovením § 114 a § 115 zákona podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**. Zadavatel stanovil následující kritéria hodnocení:

Kritérium hodnocení	Váha kritéria v %
Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	80 %
Zkušenosti Hlavního projektanta podílejícího se na realizaci veřejné zakázky	20 %

ZPŮSOB HODNOCENÍ
Zadavatel hodnotil níže uvedenou bodovací metodou, kdy každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pořadí účastníků bylo určeno na základě dosaženého součtu bodových hodnocení dle níže uvedených dílčích kritérií hodnocení. Vyšší součtové bodové hodnocení znamená vyšší pořadí. **Účastník s nejvyšším celkovým počtem bodů je první v pořadí. V případě rovnosti bodového zisku rozhodne o pořadí na prvním místě lepší (vyšší) bodový zisk v rámci kritéria hodnocení Výše nabídkové ceny.**

U bodového hodnocení bylo vždy u každého kritéria hodnocení provedeno zaokrouhlení na dvě desetinná místa dle pravidel zaokrouhlování.

a/ Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH s váhou 80 %
V rámci tohoto dílčího kritéria bude hodnocena výše předložené celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH uvedené na krycím listu nabídky (příloha č. 2). Nabídková cena bude stanovena jako

celková cena za kompletní realizaci zakázky, přičemž výše nabídkové ceny musí obsahovat veškeré náklady a zisk účastníka, nutné k řádné realizaci díla a poskytování služeb a očekávaný vývoj cen. Zadavatel považuje za nejvýhodnější takovou nabídku, která bude mít nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu účastníka bodovací metodou. Nabídková cena účastníka bude hodnocena podle její absolutní výše v Kč bez DPH. Za vhodnější nabídku se považuje nabídka s nižší nabídkovou cenou. Bodové hodnocení bude vypočteno podle tohoto vzorce:

nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH
---------- * 80
hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Takto může účastník v rámci tohoto kritéria obdržet max. 80 bodů.

b/ Zkušenosti Hlavního projektanta podílejícího se na realizaci veřejné zakázky s váhou 20 %

V rámci tohoto dílčího kritéria budou hodnoceny zkušenosti Hlavního projektanta podílejícího se na realizaci veřejné zakázky, jehož kvalita bude mít zásadní dopad na plnění veřejné zakázky. Za vhodnější nabídku se považuje nabídka s celkově vyššími (rozsáhlejšími) zkušenostmi Hlavního projektanta. V rámci tohoto kritéria hodnocení bude zadavatel **hodnotit zkušenosti Hlavního projektanta, který se bude přímo podílet na plnění veřejné zakázky a prostřednictvím kterého prokázal splnění kvalifikace dle odst. 11.4, písm. b)** zadávací dokumentace.

Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria hodnocení bude zkušenost Hlavního projektanta, a to vždy **nad rámec referenčních zakázek uvedených pro účely prokázání splnění kvalifikace**, při splnění následujících požadavků:

- zhotovení **projektové dokumentace stavby** ve stupni projektové dokumentace pro vydání povolení stavby (DSP) nebo pro vydání společného povolení (DUSP) nebo pro vydání povolení záměru (DPZ),
- **za posledních 5 let** před zahájením zadávacího řízení,
- **které zhotovil nebo odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant/architekt** nebo jako jiná osoba v obdobné pozici pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace,
- **s plánovanými investičními náklady stavby (**tj. hodnota stavebních prací, nikoliv samotné činnosti projektování**) ve výši minimálně 70 000 000 Kč bez DPH, za každou z nich.**

Hodnoceno bude maximálně 10 zkušeností hlavního projektanta. Nabídne-li účastník zkušeností u příslušné osoby více, bude pro účely hodnocení jeho nabídky použito 10 zkušeností. Za každou zkušenost, která vyhovuje výše uvedeným požadavkům, obdrží dodavatel 1 bod.

Účastník je povinen předložit ve své nabídce Seznam referenčních zakázek Hlavního projektanta určených pro hodnocení nabídky (dále také jen „Seznam referenčních zakázek“)**.** Z tohoto Seznamu referenčních zakázek musí vyplývat minimálně následující informace:

- Název zakázky;
- Objednatel zakázky, kontaktní osoba objednatele vč. emailu a telefonu;
- Popis předmětu zakázky, ze kterého bude vyplývat splnění současně všech výše uvedených požadavků pro zohlednění zkušenosti při hodnocení;
- měsíc a rok řádného dokončení posledního stupně předmětné projektové dokumentace;
- Celkové investiční náklady stavby v Kč bez DPH;
- Popis zapojení osoby na zakázce.

Zadavatel poskytuje pro prokázání výše uvedeného k vyplnění čestné prohlášení

(tabulku) – Seznam referenčních zakázek Hlavního projektanta pro účely hodnocení, která je přílohou č. 7 této zadávací dokumentace. Toto čestné prohlášení účastník vyplní a musí být podepsáno osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele.

Zadavatel stanovuje, že **účastník není oprávněn do Seznamu referenčních zakázek Hlavního projektanta pro účely hodnocení zahrnout referenční zakázky, jimiž Hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace** dle § 79, odst. 2, písm. d), zákona (dle bodu 11.4. písm. b) zadávací dokumentace).

Reálná účast Hlavního projektanta na předkládaných referenčních zakázkách a relevantnost každé jednotlivé referenční zakázky musí být zadavatelem ověřitelná. **Pro účely hodnocení budou uznány výhradně ty referenční zakázky, které budou splňovat veškeré stanovené podmínky.**

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že s ohledem na ustanovení § 46 odst. 2 zákona nemůže být po uplynutí lhůty pro podání nabídek nabídka měněna a ani doplněna o údaje, které budou hodnoceny podle kritérií hodnocení. Nebude-li z údajů v nabídce dodavatele dostatečně zřejmé, zda hlavní projektant disponuje zkušeností nutnou pro udělení bodového hodnocení v rámci tohoto kritéria, je zadavatel oprávněn nepřidělit za danou profesní zkušenost dodavateli body.

Kritérium hodnocení Zkušenosti Hlavního projektanta podílejícího se na realizaci veřejné zakázky je kritériem, u něhož jsou preferovány vyšší hodnoty před nižšími. Nabídky budou v rámci tohoto kritéria hodnocení hodnoceny po převodu zkušeností na bodové hodnocení bodovací metodou dle výše uvedeného. Následně bude součet bodových hodnot za všechny vyhovující zkušenosti hlavního projektanta přepočten na bodové hodnocení dle daného kritéria dle následujícího vzorce:

Hodnota hodnocené nabídky (součet bodů za zkušenosti)
---------- * 20
Hodnota nejvhodnější nabídky (součet bodů za zkušenosti)

Takto může účastník v rámci tohoto kritéria obdržet max. 20 bodů.

Výsledek hodnocení nabídek ze dne 1. 10. 2026

Název, sídlo a IČ účastníka	**Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH s váhou 80 %**	**Zkušenosti Hlavního projektanta podílejícího se na realizaci veřejné zakázky s váhou 20 %**	**Výsledný počet bodů**	**Výsledek hodnocení nabídek**
Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČ: 02463245	6 240 000,00 Kč --- 53,72 b	20,00 b	**73,72 b**	**2.**
PK OSSENDORF s.r.o., Šumavská 416/15, 602 00 Brno, IČ: 25564901	10 945 000,00 Kč --- 30,63 b	0,00 b	**30,63 b**	**4.**

ARCHITEKTI3 atelier s.r.o., Jana Palacha 954/4, 669 02 Znojmo, IČ: 21049157	9 120 449,00 Kč --- 36,75 b	6,00 b	**42,75 b**	**3.**
PM-Ateliér s.r.o., Šilingrovo náměstí 257/3, 602 00 Brno, IČ: 07214481	4 190 186,00 Kč --- 80,00 b	4,00 b	**84,00 b**	**1.**

Pozn.: Nabídková cena účastníka č. 4 (PM-Ateliér s.r.o.) se komisi jevila jako mimořádně nízká, a komise si proto podle § 113 odst. 4 zákona vyžádala její písemné zdůvodnění. Účastník č. 4 zdůvodnění doručil dne 29. 9. 2026; komise jej posoudila, shledala jej opodstatněným a má za to, že za danou nabídkovou cenu je možné veřejnou zakázku řádně realizovat (podrobně viz posouzení splnění podmínek účasti). U ostatních nabídek komise mimořádně nízkou nabídkovou cenu nezjistila.

Pozn. 2: Účastník č. 4 (PM-Ateliér s.r.o.) uvedl v krycím listu cenu části C (autorský dozor) ve výši 77 740 Kč bez DPH, ačkoli ji měl podle čl. 10 zadávací dokumentace stanovit ve výši 10 % ze součtu cen A + B (3 809 260 Kč bez DPH). Na žádost komise předložil dne 23. 9. 2026 opravený krycí list. Ceny A a B se nezměnily, cena C nově činí 380 926 Kč bez DPH a celková nabídková cena 4 190 186 Kč bez DPH (původně 3 887 000 Kč bez DPH). Komise opravu posoudila jako opravu zjevné chyby, nikoli jako nepřípustnou změnu nabídky ve smyslu § 46 odst. 2 zákona. Částka C je pouze modelová částka pro účely hodnocení, kterou určuje vzorec stanovený zadavatelem, a její správnou výši bylo možné jednoznačně spočítat už z původní nabídky. Oprava nabídkovou cenu zvyšuje a pořadí nabídek neovlivňuje. Pro hodnocení byla použita cena 4 190 186 Kč bez DPH (podrobně viz posouzení splnění podmínek účasti).

Podrobný popis hodnocení pro bod b/ hodnocení nabídek

Zkušenosti Hlavního projektanta podílejícího se na realizaci veřejné zakázky s váhou 20 %	**počet referencí nad rámec technické kvalifikace dle bodu 11.4. písm. b/ zadávací dokumentace**	**počet bodů po vynásobení vahou dílčího kritéria**
Atelier 99 s.r.o., IČ: 02463245, se sídlem Purkyňova 71/99, 612 00 Brno	**Hlavní projektant:** Ing. Marek Vrba **1. Parkovací dům Trutnov** **Objednatel:** Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO: 70889546 **Popis předmětu zakázky:** Zpracování projektové dokumentace ve stupni DSP (a DPS) pro výstavbu nového parkovacího domu pro oblastní nemocnici v Trutnově s kapacitou 320 parkovacích míst. **Dokončení PD** 11/2024 **Celkové náklady** 250 mil. Kč bez DPH **Pozice** odpovídal za zhotovení jako zodpovědný projektant a koordinoval projektovou činnost jako hlavní či vedoucí projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou	**10 referencí (předloženo 10)** **20,00 b**

	dokumentaci ve stupni DSP, poslední stupeň byl dokončen 11/2024, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 250 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).** **2. Centrum SMART AGRITECH** **Objednatel:** Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Branišovská 1645/31a, 370 05 České Budějovice, IČO: 60076658 **Popis předmětu zakázky:** Zpracování kompletní projektové dokumentace pro dvě nové budovy s výrobními a administrativními prostory a zázemím pro vědeckotechnické pracovníky v kampusu JU v lokalitě Čtyři Dvory. **Dokončení PD** 07/2024 **Celkové náklady** 235 mil. Kč bez DPH **Pozice** odpovídal za zhotovení jako zodpovědný projektant a koordinoval projektovou činnost jako hlavní či vedoucí projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci v požadovaném stupni, poslední stupeň byl dokončen 07/2024, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 235 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).** **3. ZŠ Zbůch** **Objednatel:** Obec Zbůch, Náměstí 205, 330 22 Zbůch, IČO: 00258555 **Popis předmětu zakázky:** Zpracování projektové dokumentace vzdělávacího a komunitního centra – nová budova pro 1. stupeň, sportovní hala se školní jídelnou a kuchyní, stavební úpravy stávající školní budovy a revitalizace venkovních sportovišť. **Dokončení PD** 07/2025 **Celkové náklady** 241 mil. Kč bez DPH **Pozice** odpovídal za zhotovení jako zodpovědný projektant a koordinoval projektovou činnost jako hlavní či vedoucí projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci v požadovaném stupni, poslední stupeň	

	byl dokončen 07/2025, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 241 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).** **4. BD a Domov Olomouc** **Objednatel:** Statutární město Olomouc, Horní náměstí 583, 779 11 Olomouc, IČO: 00299308 **Popis předmětu zakázky:** Zpracování projektové dokumentace bytového domu a domova pro rodiny s dětmi (dostupné a podporované bydlení); podsklepený objekt se sedmi nadzemními podlažími. **Dokončení PD** 07/2024 **Celkové náklady** 205 mil. Kč bez DPH **Pozice** odpovídal za zhotovení jako zodpovědný projektant a koordinoval projektovou činnost jako hlavní či vedoucí projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci v požadovaném stupni, poslední stupeň byl dokončen 07/2024, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 205 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).** **5. Generální projektant rekonstrukce místností v budově B – laboratoře, 2. fáze 1. etapy generelu – OPAKOVÁNÍ** **Objednatel:** Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, Technická 1905/5, 166 28 Praha 6 – Dejvice, IČO: 60461373 **Popis předmětu zakázky:** Zpracování projektové dokumentace rekonstrukce laboratoří v budově B VŠCHT (univerzální tzv. excelentní laboratoře) včetně projektu interiéru. **Dokončení PD** 03/2025 **Celkové náklady** 463 mil. Kč bez DPH **Pozice** odpovídal za zhotovení jako zodpovědný projektant a koordinoval projektovou činnost jako hlavní či vedoucí projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci v požadovaném stupni, poslední stupeň byl dokončen 03/2025, tj. v rozhodném období	

	posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 463 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).** **6. Dostavba učeben a tělocvičny v ZŠ Pečky – zpracování projektové dokumentace a výkon autorského dozoru** **Objednatel:** Město Pečky, Masarykovo nám. 78, 289 11 Pečky, IČO: 00239607 **Popis předmětu zakázky:** Zpracování projektové dokumentace pro výstavbu nových učeben, auly (150 míst) a tělocvičny se zázemím, včetně technické infrastruktury, 14 parkovacích míst a revitalizace veřejných ploch. **Dokončení PD** 10/2021 **Celkové náklady** 146 mil. Kč bez DPH **Pozice** odpovídal za zhotovení jako zodpovědný projektant a koordinoval projektovou činnost jako hlavní či vedoucí projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci v požadovaném stupni, poslední stupeň byl dokončen 10/2021, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 146 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).** **7. Zašovská 100** **Objednatel:** Město Valašské Meziříčí, Náměstí 7/5, 757 01 Valašské Meziříčí, IČO: 00304387 **Popis předmětu zakázky:** Zpracování projektové dokumentace (BIM) pro rekonstrukci a přestavbu bývalého internátu sklářské školy na bytový dům s 32 nájemními byty. **Dokončení PD** 02/2025 **Celkové náklady** 150 mil. Kč bez DPH **Pozice** odpovídal za zhotovení jako zodpovědný projektant a koordinoval projektovou činnost jako hlavní či vedoucí projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci v požadovaném stupni, poslední stupeň byl dokončen 02/2025, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13.	

	8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 150 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).** **8. Výstavba objektů Kociánka – projektová dokumentace a další služby** **Objednatel:** Statutární město Brno, Dominikánské nám. 196/1, 602 00 Brno, IČO: 44992785 **Popis předmětu zakázky:** Zpracování projektové dokumentace komplexu objektů – dům s pečovatelskou službou, domov se zvláštním režimem a domov pro seniory s parkem. **Dokončení PD** 07/2025 **Celkové náklady** 961 mil. Kč bez DPH **Pozice** odpovídal za zhotovení jako zodpovědný projektant a koordinoval projektovou činnost jako hlavní či vedoucí projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci v požadovaném stupni, poslední stupeň byl dokončen 07/2025, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 961 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).** **9. Základní svazková škola Dr. Václava Kounice, Slavkov u Brna** **Objednatel:** Dobrovolný svazek obcí Dr. Václava Kounice, Palackého nám. 65, 684 01 Slavkov u Brna, IČO: 10821139 **Popis předmětu zakázky:** Zpracování projektové dokumentace novostavby svazkové školy pro 540 žáků s malou a velkou tělocvičnou, gymnastickým sálem a venkovními sportovišti. **Dokončení PD** 12/2024 **Celkové náklady** 580 mil. Kč bez DPH **Pozice** odpovídal za zhotovení jako zodpovědný projektant a koordinoval projektovou činnost jako hlavní či vedoucí projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci v požadovaném stupni, poslední stupeň byl dokončen 12/2024, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 580 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum	

	70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).** **10. Smlouva o dílo – Zpracovatel PD – Svazková škola MALŠE** **Objednatel:** Dobrovolný svazek obcí svazková škola Malše, Vidov 51, 370 07 České Budějovice, IČO: 19630077 **Popis předmětu zakázky:** Zpracování projektové dokumentace novostavby ZŠ pro 8 obcí (kapacita 540 žáků, tělocvična, jídelna, družina, garáže s 23 stáními). **Dokončení PD** 01/2025 **Celkové náklady** 406 mil. Kč bez DPH **Pozice** odpovídal za zhotovení jako zodpovědný projektant a koordinoval projektovou činnost jako hlavní či vedoucí projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci v požadovaném stupni, poslední stupeň byl dokončen 01/2025, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 406 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).**	
PK OSSENDORF s.r.o., IČ: 25564901, se sídlem Šumavská 416/15, 602 00 Brno	Účastník v Seznamu referenčních zakázek (příloha č. 7) uvedl, že nepředkládá žádné referenční zakázky Hlavního projektanta nad rámec referenčních zakázek použitých k prokázání technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace. **Posouzení komise:** Účastník nepředložil žádnou zkušenost hlavního projektanta nad rámec referenčních zakázek použitých k prokázání technické kvalifikace; v tomto kritériu hodnocení proto obdržel **0 bodů.**	**0 referencí** **0,00 b**
ARCHITEKTI3 atelier s.r.o., IČ: 21049157, se sídlem Jana Palacha 954/4, 669 02 Znojmo	**Hlavní projektant:** Ing. Robert Prix (zaměstnanec ARCHAPLAN s.r.o., IČ: 27540863) **1. Bytový dům na ul. Dr. Drože** **Objednatel:** „Společnost TB+DMC“ – vedoucí společník Trigema Building a.s., společník Dřevostavby MC Novák s.r.o. **Popis předmětu zakázky:** Projektová dokumentace pro povolení záměru (DPZ) dřevostavby bytového domu s 24 sociálními nájemními byty pro město Žďár nad Sázavou; 1 podzemní podlaží (10 parkovacích stání) a 4 nadzemní podlaží. **Dokončení PD** 05/2026 (DPZ) **Celkové náklady** 120 mil. Kč bez DPH	**3 reference (předloženy 4)** **6,00 b**

	Pozice generální projektant, HIP **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci ve stupni DPZ, poslední stupeň byl dokončen 05/2026, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 120 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).** **2. Kulturní centrum KINO 70** **Objednatel:** SOBOKAN Studio s.r.o., Petrohradská 1219/25, 101 00 Praha 10, IČO: 05393264 **Popis předmětu zakázky:** Projektová dokumentace pro povolení záměru (DPZ) stavby občanské vybavenosti pro kulturní využití v Novém Městě nad Metují (kinokavárna, sály, provozní zázemí a kino). **Dokončení PD** 06/2025 (DPZ) **Celkové náklady** 115 mil. Kč bez DPH **Pozice** hlavní projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci ve stupni DPZ, poslední stupeň byl dokončen 06/2025, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 115 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).** **3. Terminál JIH Pardubice – Pardubice, Zelené Předměstí, K Vápence** **Objednatel:** GEOSAN GROUP a.s., U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III **Popis předmětu zakázky:** Projektová dokumentace pro povolení záměru (DPZ) změny stavby před dokončením – parkovací dům s kapacitou 438 parkovacích stání. **Dokončení PD** 09/2026 (DPZ) **Celkové náklady** 140 mil. Kč bez DPH **Pozice** hlavní projektant **Posouzení komise: NEUZNÁNO (0 bodů).** Poslední stupeň projektové dokumentace (DPZ) byl podle údajů účastníka dokončen 09/2026, tj. až po zahájení zadávacího řízení (13. 8. 2026). Zkušenost tak nesplňuje požadavek na zhotovení projektové dokumentace v posledních 5 letech před zahájením	

	zadávacího řízení; v době zahájení zadávacího řízení nebyla předmětná dokumentace dokončena. **4. Rozšíření areálu DACHSER Kladno** **Objednatel:** DACHSER Czech Republic a.s., Huťská 272, 272 01 Kladno, IČO: 27090833 **Popis předmětu zakázky:** Projektová dokumentace pro územní rozhodnutí a stavební povolení (DUR + DSP) nové spediční haly včetně zpevněných ploch a sítí, propojení se stávající halou a stavebních úprav administrativní budovy. **Dokončení PD** 12/2022 (DUR + DSP) **Celkové náklady** 203 mil. Kč bez DPH **Pozice** hlavní projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci ve stupni DUR + DSP, poslední stupeň byl dokončen 12/2022, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 203 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).**	
PM-Ateliér s.r.o., IČ: 07214481, se sídlem Šilingrovo náměstí 257/3, 602 00 Brno	**Hlavní projektant:** Ing. Petr Kuneš **1. Pořízení projektové dokumentace nového využití objektu č. p. 45, ul. Havlíčkova, Frýdlant** **Objednatel:** Město Frýdlant, Nám. T. G. Masaryka 37, 464 01 Frýdlant, IČ: 00262781 **Popis předmětu zakázky:** Stavební úpravy historicky cenné budovy – městská knihovna, přednáškový sál (70 míst), klubovny a krátkodobé ubytování v podkroví, nové vnitřní instalace, zesílení základů. **Dokončení PD** 01/2024 **Celkové náklady** 78 243 123 Kč bez DPH **Pozice** vedoucí projektant **Posouzení komise: NEUZNÁNO (0 bodů).** Zakázka je současně referenční zakázkou, jíž Ing. Petr Kuneš prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace (viz protokol o posouzení splnění podmínek účasti). Zadávací dokumentace výslovně vylučuje zahrnutí takových zakázek do Seznamu referenčních zakázek pro účely hodnocení; zkušenost proto nelze uznat. **2. Zpracování projektové dokumentace – Obecní dům Velké Březno** **Objednatel:** Obec Velké Březno, Děčínská 211, 403 23 Velké Březno, IČ: 00267139 **Popis předmětu zakázky:** Kompletní rekonstrukce	**2 reference (předloženy 4)** **4,00 b**

	obecního domu – nová hydroizolace, rozvody inženýrských sítí, schodiště, výtah a hodinová věž. **Dokončení PD** 11/2025 **Celkové náklady** 115 253 922 Kč bez DPH **Pozice** vedoucí projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci v požadovaném stupni, poslední stupeň byl dokončen 11/2025, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 115,3 mil. Kč bez DPH převyšují požadované minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).** **3. Oáza Podlesí** **Objednatel:** Krasspol a.s., Muglinovská 2015/10, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 64609847 **Popis předmětu zakázky:** Zástavba nové lokality pro 24 rodinných domů včetně komunikací, opěrných stěn, inženýrských sítí, dvou parků a FVE. **Dokončení PD** 09/2022 **Celkové náklady** 120 000 000 Kč bez DPH **Pozice** vedoucí projektant **Posouzení komise: NEUZNÁNO (0 bodů).** Zakázka je současně referenční zakázkou, jíž Ing. Petr Kuneš prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace (viz protokol o posouzení splnění podmínek účasti). Zadávací dokumentace výslovně vylučuje zahrnutí takových zakázek do Seznamu referenčních zakázek pro účely hodnocení; zkušenost proto nelze uznat. **4. ZŠ E. Valenty – nadstavba pavilonů** **Objednatel:** Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov, IČ: 00288659 **Popis předmětu zakázky:** Zvýšení kapacity školy nástavbou objektu včetně zázemí, nové sportoviště, nové rozvody a přípojky, akumulace a využití dešťové vody, sadové úpravy. **Dokončení PD** 12/2022 **Celkové náklady** 125 493 866 Kč bez DPH **Pozice** vedoucí projektant **Posouzení komise:** Zkušenost splňuje všechny požadavky stanovené zadávací dokumentací pro kritérium hodnocení b/ – jde o projektovou dokumentaci v požadovaném stupni, poslední stupeň byl dokončen 12/2022, tj. v rozhodném období posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (13. 8. 2026), plánované investiční náklady stavby ve výši 125,5 mil. Kč bez DPH převyšují požadované	

	minimum 70 mil. Kč bez DPH a nejde o referenční zakázku, jíž hlavní projektant prokazoval splnění technické kvalifikace dle bodu 11.4 písm. b) zadávací dokumentace – **UZNÁNO (1 bod).**	

Vybraný dodavatel současně splnil veškeré podmínky účasti stanovené zadavatelem v kvalifikační a zadávací dokumentaci a prokázal splnění základní a profesní způsobilosti a technické kvalifikace a bezvýhradně přijal obchodní podmínky zadavatele. **Výsledek posouzení nabídky vybraného dodavatele:**

Účastník č. 4
PM-Ateliér s.r.o., se sídlem Šilingrovo náměstí 257/3, Brno-město, 602 00 Brno, IČ: 07214481 (dříve Peter Mark s.r.o.)

Splnění základní způsobilosti podle § 74 odst. 1 zákona	**doložené doklady**
výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a)	Výpis z evidence rejstříku trestů PO ze dne 14. 9. 2026 Výpis z evidence rejstříku trestů FO ze dne 15. 9. 2026 (Petr Mareček)
potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b)	Potvrzení o neexistenci daňových nedoplatků, vydáno Finančním úřadem pro Jihomoravský kraj, Územní pracoviště Brno I ke dni 17. 6. 2026
písemné čestné prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) a k písm. c)	Čestné prohlášení ze dne 15. 9. 2026, podepsáno Petrem Marečkem, jednatelem
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d)	Potvrzení o stavu nedoplatků na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přirážce k pojistnému, vydáno ÚSSZ pro kraj Vysočina, Jihomoravský kraj a Zlínský kraj, MSSZ Brno, ke dni 24. 6. 2026
výpis z obchodního rejstříku ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e)	Výpis z obchodního rejstříku ze dne 15. 9. 2026

Splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona	**doložené doklady**
a/ podle §77 odst. 1 **předložení výpisu z obchodního rejstříku** nebo jiné obdobné evidence	Výpis z obchodního rejstříku ze dne 15. 9. 2026 a dne 25. 9. 2026
b/ podle §77 odst. 2 písm. a) zákona předložením **oprávnění k podnikání** v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují.	Výpis z veřejné části živnostenského rejstříku ze dne 14. 9. 2026

Zadavatel požaduje předložení dokladu prokazujícího příslušné živnostenské oprávnění minimálně pro tyto činnosti: • **Projektová činnost ve výstavbě**	Projektová činnost ve výstavbě
podle §77 odst. 2 písm. c) zákona **předložením dokladu o odborné způsobilosti dodavatele** nebo dispozici osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována. Zadavatel požaduje doložit doklad o odborné způsobilosti spočívající v Osvědčení o autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě potvrzení o zápisu do seznamu registrovaných osob dle § 23 odst. 6 písm. e) citovaného zákona, **v oboru autorizace se všeobecnou působností, příp. architektura (§ 4 odst. 2 písm. a) nebo v oboru „pozemní stavby" (§ 5 odst. 3 písm. a) na úrovni autorizovaný inženýr.**	**Ing. Petr Kuneš** **Osvědčení**: Osvědčení o autorizaci č. 22167, autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby, ČKAIT 0201038 ČP: poddodavatel

Splnění technické kvalifikace	**doložené doklady a údaje rozhodné pro prokázání splnění kvalifikace**
a/ dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona seznamu významných služeb poskytnutých **za posledních 5 let** před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele; Zadavatel požaduje, aby dodavatel předložil seznam významných zakázek, v němž budou uvedeny alespoň následující údaje: a. název objednatele, b. předmět významné zakázky, c. měsíc a rok řádného dokončení významné zakázky, d. finanční objem významné zakázky, je-li dále požadován, e. kontaktní osoba objednatele, u které bude možné realizaci významné zakázky ověřit, vč. kontaktního e-mailu a telefonu. Ze seznamu významných zakázek musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období (tj. v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení) realizoval: **1. Minimálně 2 významné služby** spočívající v tvůrčí činnosti dodavatele, jejímž výstupem byla **zpracovaná projektová dokumentace** zhotovení **projektové dokumentace stavby** ve stupni projektové dokumentace pro vydání povolení stavby (DSP) nebo pro vydání	**a/ ANO – Seznam významných služeb ze dne 15. 9. 2026, podepsáno Ing. arch. Petr Mareček, jednatel** **splňuje bod 1. a 2.** **1. Parkovací dům Skořepka** **Objednatel:** Brněnské komunikace a.s., IČ: 60733098, Rennenská třída 787/1a, 639 00 Brno – Štýřice **Předmět:** Zpracované stupně PD: studie, DSP, DPS, Novostavba šestipodlažní budovy pro parkovaní s 228 stání, vč. zázemí pro obsluhu **Doba plnění:** 05/2020 – 08/2023 *(doloženo DUSP a ověřeno)* **Investiční náklady stavby:** 123,917 mil. Kč bez DPH **2. Reálné gymnázium a ZŠ OTTO Wichterleho – nástavba pavilonu** **Objednatel:** Statutární město Prostějov, IČ: 00288659, Nám T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov **Předmět:** Zpracované stupně PD: DSP, DPS, Zvýšení kapacity navržením nové nástavby objektu vč. zázemí Geologický průzkum a posouzení založení stavby Nové rozvody: ZTI, ÚT, VZT, elektro, vč.

společného povolení (DUSP) nebo pro vydání povolení záměru (DPZ), jejichž předmětem byla **výstavba či rekonstrukce pozemní stavby s realizačními náklady projektované stavby** (tj. hodnota stavebních prací, nikoliv samotné činnosti projektování) **ve výši alespoň 80.000.000 Kč bez DPH** za každou z nich. **2. Minimálně 1 významná služba** spočívající v tvůrčí činnosti dodavatele, jejímž výstupem byla **zpracovaná projektová dokumentace** zhotovení **projektové dokumentace stavby** ve stupni projektové dokumentace pro vydání povolení stavby (DSP) nebo pro vydání společného povolení (DUSP) nebo pro vydání povolení záměru (DPZ), jejímž předmětem byla **výstavba či rekonstrukce parkovacího domu nebo stavby obdobného charakteru s minimální kapacitou 200 parkovacích míst**. *Dokládaná reference může být samostatnou referenční zakázkou, nebo část předmětu plnění jiné referenční zakázky – tuto skutečnost musí dodavatel upřesnit.*	nových přípojek **Doba plnění:** 02/2022 – 12/2022 **Investiční náklady stavby:** 83,243 mil. Kč bez DPH
b/ dle §79 odst. 2 písm. d) zákona osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným službám, a to jak **ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům**. Dodavatel prokáže splnění předmětného kvalifikačního předpokladu předložením: a. **dokladů o odborné kvalifikaci osoby** (autorizace) na pozicích a v rozsahu požadovaném níže, b. **profesních životopisů osob** na pozicích a v rozsahu požadovaném níže, obsahujících jejich jménu a příjmení, délku praxe a informaci o účasti na realizovaných zakázkách (včetně specifikace jednotlivých referencí a jejich profesní pozice v rámci praxe a pozice na referenčních projektech) a závazek/čestné prohlášení podílet se na plnění zakázky u uvedené funkce a uvedení zda se jedná o zaměstnance dodavatele. Dodavatel je povinen pro následující osoby, které budou fyzicky poskytovat požadované služby, prokázat minimální úroveň této části kvalifikace takto: **1. Hlavní inženýr projektu (hlavní projektant)** • **osvědčení o autorizaci dle Autorizačního zákona**, popřípadě potvrzení o zápisu do seznamu registrovaných osob dle § 23 odst.	**b/ ANO** **1. Hlavní projektant** **Ing. Petr Kuneš** **Osvědčení:** Osvědčení o autorizaci č. 22167, autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby, ČKAIT 0201038 **Praxe**: přes 20 let **Referenční zakázky**: 1. Parkovací dům Skořepka, DSP, DPS, realizace 05/2020 – 08/2023, IN: 123,917 mil. Kč bez DPH, parkovací dům s 228 místy 2. Oáza Podlesí, DÚR+DSP, 03/2021 – 09/2022, IN: 120 mil. Kč bez DPH 3. Pořízení projektové dok. Nového využití objektu č.p. 45, ul. Havlíčkova, Frýdlant, DPS, DSP, 05/2023-01/2024, IN: 78,243 mil. Kč bez DPH **ČP podílení se na zakázce: ANO** **Profesní životopis**: **ANO** *(doplněno)* **Zaměstnanec: Poddodavatel** **2. Specializovaný technický pracovník v oboru dopravních staveb** **Ing. Jiří Drbohlav, PH.D.** **Osvědčení**: Osvědčení o autorizaci č. 37076, Autorizovaný inženýr, obor dopravní stavby; ČKAIT 0012795 **Praxe**: 11 let **Referenční zakázky**: 1. Rekonstrukce dálnice D1, odpovědný projektant

6 písm. e) citovaného zákona, v oboru „**pozemní stavby“ na úrovni autorizovaný inženýr nebo v oboru „architektura“**; • **odborná praxe minimálně 10 let spočívající** v samostatném zpracování nebo nesení odpovědnosti za zpracování projektové dokumentace dle vyhlášky o dokumentaci staveb; • **zkušenost s realizací min. 3 zakázek** obdobného charakteru, tj. zhotovení projektové dokumentace pro výstavbu či rekonstrukci stavby ve stupni DSP, DUSP, nebo DPZ, **za posledních 5 let** před zahájením zadávacího řízení, které zhotovil nebo odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace, přičemž: o alespoň **2 významné referenční zakázky** se týkaly pozemní stavby s plánovanými investičními náklady stavby (tj. hodnota stavebních prací, nikoliv samotné činnosti projektování) **ve výši minimálně 70 000 000 Kč bez DPH, za každou z nich**; o alespoň **1 významná referenční zakázka** se týkala stavby **parkovacího domu nebo stavby obdobného charakteru s kapacitou min. 200 parkovacích míst**. **2. Specializovaný technický pracovník v oboru dopravních staveb** • **osvědčení o autorizaci dle Autorizačního zákona**, popřípadě potvrzení o zápisu do seznamu registrovaných osob dle § 23 odst. 6 písm. e) citovaného zákona, v oboru „**dopravní“ na úrovni autorizovaný inženýr nebo technik**; • **odborná praxe minimálně 5 let**, • **zkušenost s realizací min. 2 zakázek** spočívajících ve zhotovení **projektové dokumentace pro dopravní stavbu**, které zhotovil nebo odpovídal za zhotovení jako projektant nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy **vyžadována autorizace v oboru dopravní stavby**. **3. Specializovaný technický pracovník v oboru statika a dynamika staveb** • **osvědčení o autorizaci dle Autorizačního zákona**, popřípadě potvrzení o zápisu do seznamu registrovaných osob dle § 23 odst.	2. VMO Tomkovo náměstí/Rokytova „Velký městská okruh Brno, odpovědný projektant **ČP podílení se na zakázce: ANO** **Profesní životopis**: **ANO** **Zaměstnanec: Poddodavatel** **3. Specializovaný technický pracovník v oboru statika a dynamika staveb** **Ing. Radek Pfeifer** **Osvědčení**: Osvědčení o autorizaci č. 22649, autorizovaný inženýr, obor Statika a dynamika staveb; ČKAIT 0201256 **Praxe**: 25 let **Referenční zakázky**: 1. SŠZP Rožnov pod Radhoštěm – Rekonstrukce školy a vybudování odborných učeben, odpovědný projektant statika a dynamika staveb 2. Rekonstrukce Dětského domova, Frýdlant, Větrov 3005, odpovědný projektant statika a dynamika staveb **ČP podílení se na zakázce: ANO** **Profesní životopis**: **ANO** **Zaměstnanec: Poddodavatel**

6 písm. e) citovaného zákona, v oboru „**statika a dynamika staveb**“, **a to ve stupni autorizovaný inženýr nebo technik**; • **odborná praxe minimálně 5 let,** • **zkušenost s realizací min. 2 zakázek** spočívajících ve zhotovení **projektové dokumentace stavby**, které zhotovil nebo odpovídal za zhotovení jako projektant nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy **vyžadována autorizace v oboru statika a dynamika staveb**.	

Prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle §83 zákona	**ANO**
Ing. Radek Pfeifer, Koperníkova 1394/50, Jižní Předměstí, 30100 Plzeň, IČ: 72275171	
Splnění základní způsobilosti podle § 74 odst. 1 zákona	**doložené doklady**
výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a)	Výpis z evidence rejstříku trestů FO ze dne 23. 9. 2026 (Radek Pfeifer) *(doplněno)*
potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b)	Potvrzení o neexistenci daňových nedoplatků, vydáno Finančním úřadem pro Plzeňský kraj, Územní pracoviště v Plzni, ke dni 23. 6. 2026 *(doplněno)*
písemné čestné prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) a k písm. c)	Čestné prohlášení ze dne 23. 9. 2026, podepsáno Ing. Radek Pfeifer *(doplněno)*
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d)	Potvrzení o stavu nedoplatků na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přirážce k pojistnému, vydáno ÚSSZ pro Jihočeský kraj, Plzeňský kraj a Karlovarský kraj, OSSZ Plzeň, ke dni 24. 9. 2026 *(doplněno)*
výpis z obchodního rejstříku ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e)	Čestné prohlášení – není zapsán v OR ze dne 23. 9. 2026, podepsáno Ing. Radek Pfeifer *(doplněno)*
Splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona	**doložené doklady**
a/ podle §77 odst. 1 předložení výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence	Čestné prohlášení – není zapsán v OR ze dne 23. 9. 2026, podepsáno Ing. Radek Pfeifer *(doplněno)*
Poddodavatelský závazek	**doložené doklady**
ANO	Písemný závazek jiné osoby (ve smyslu §83 odst. 1

	písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek) ze dne 23. 9. 2026
Doklady k prokázání technické kvalifikace	**doložené doklady**
Doklady k prokázání technické kvalifikace § 79 odst. 2 písm. d) zákona	**Specializovaný technický pracovník v oboru statika a dynamika staveb** (bližší informace viz výše)
All Plan Projekt s.r.o., U Nové hospody 884/12, 28922 Lysá nad Labem, IČ: 03833861	
Splnění základní způsobilosti podle § 74 odst. 1 zákona	**doložené doklady**
výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a)	Výpis z evidence rejstříku trestů PO ze dne 4. 6. 2026 *(doplněno)* Výpis z evidence rejstříku trestů FO ze dne 4. 6. 2026 (Ing. Jiří Drbohlav, Ph.D.) *(doplněno)*
potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b)	Potvrzení o neexistenci daňových nedoplatků, vydáno Finančním úřadem pro Středočeský kraj, Územní pracoviště v Nymburku, ke dni 2. 6. 2026 *(doplněno)*
písemné čestné prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) a k písm. c)	Čestné prohlášení ze dne 22. 9. 2026 a 23. 9. 2026, podepsáno Ing. Jiří Drbohlav, Ph.D., jednatel *(doplněno)*
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d)	Potvrzení o stavu nedoplatků na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přirážce k pojistnému, vydáno ÚSSZ pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, OSSZ Nymburk, ke dni 3. 6. 2026 *(doplněno)*
výpis z obchodního rejstříku ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e)	Výpis z obchodního rejstříku ze dne 22. 9. 2026 *(doplněno)*
Splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona	**doložené doklady**
a/ podle §77 odst. 1 předložení výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence	Výpis z obchodního rejstříku ze dne 22. 9. 2026 *(doplněno)*
Poddodavatelský závazek	**doložené doklady**
ANO	Písemný závazek jiné osoby (ve smyslu §83 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek) ze dne 22. 9. 2026
Doklady k prokázání technické kvalifikace	**doložené doklady**

Doklady k prokázání technické kvalifikace § 79 odst. 2 písm. d) zákona	**Specializovaný technický pracovník v oboru dopravních staveb** (bližší informace viz výše)

Splnění dalších zadávacích podmínek	
Návrh smlouvy	ANO dne 15. 9. 2026, podepsáno Petr Mareček, jednatel Opraven součet ke dni 23. 9. 2026
Předložení čestného prohlášení k mezinárodním sankcím a střetu zájmům	**ANO** Čestné prohlášení ze dne 15. 9. 2026, podepsáno Petr Mareček, jednatel
Seznam poddodavatelů	**ANO** Seznam poddodavatelů ze dne 15. 9. 2026, podepsáno Petr Mareček, jednatel
Doklad o složení jistoty	**ANO** výpis z účtu

Žádost o doplnění a objasnění dokladů: Komise při posouzení podmínek účasti zjistila, že účastník č. 4 ve své nabídce nepředložil veškeré požadované doklady.

1. Zadavatel požadoval za účelem splnění technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) zákona **seznamu významných služeb poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení** včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele. Z předložených referenčních zakázek však nevyplývá, že by účastník č. 4 disponoval referenční zakázkou splňující požadavek na minimálně 1 významnou službu jejímž předmětem byla výstavba či rekonstrukce parkovacího domu nebo stavby obdobného charakteru s minimální kapacitou 200 parkovacích míst. Doložená **referenční zakázka s názvem Parkovací dům Skořepka nesplňuje časový test**, jelikož byla dokončena v červnu 2021 tedy déle než 5 let před zahájením zadávacího řízení. Současně ze není jiná referenční zakázka, která by tento požadavek jednoznačně splňovala. **Žádáme o objasnění nebo doplnění dokladů.**

2. Zadavatel dále požadoval za účelem splnění technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. d) zákona předložit **osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci**. Účastník však předložil některé doklady za požadované členy týmu, ovšem pro tyto osoby nepředložil veškeré požadované doklady:

Hlavní inženýr projektu (hlavní projektant) Ing. Petr Kuneš nebyl doložen **profesní životopis** ze kterého by mimo jiné vyplývala informace o **účasti na realizovaných zakázkách včetně specifikace jednotlivých referencí a profesní pozice**, **závazek/čestné prohlášení** této osoby, že se bude podílet na plnění veřejné zakázky v uvedené funkci, tak aby bylo možné ověřit požadavky dle zadávací dokumentace.

Specializovaný technický pracovník v oboru statika a dynamika staveb – Ing. Radek Pfeifer z předložených referenčních zakázek této osoby přímo nevyplývá, že se na nich podílel jako osoba odpovědná v oblasti statika a dynamika staveb.

Žádáme o objasnění nebo doplnění dokladů.

3. Účastník č. 4 využil za účelem prokázání části technické kvalifikace dle §79 odst. 2 písm. d) zákona poddodavatele; ani u jednoho z poddodavatelů však nebyly v rámci podané nabídky předloženy doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 zákona jinou osobou a doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona jinou osobou. V rámci splnění základní a profesní způsobilosti poddodavatele tak účastník č. 4 nepředložil pro následující poddodavatele uvedené doklady:

Ing. Radek Pfeifer, Koperníkova 1394/50, Jižní Předměstí, 30100 Plzeň, IČ: 72275171 (Specializovaný technický pracovník v oboru statika a dynamika staveb)

- výpisy z evidence Rejstříku trestů právnické osoby i členů jejího statutárního orgánu (§ 74 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 74 odst. 3 zákona),
- potvrzení příslušného finančního úřadu (§ 74 odst. 1 písm. b)),
- písemné čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani a k § 74 odst. 1 písm. c),
- potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení (§ 74 odst. 1 písm. d)),
- výpis z obchodního rejstříku (§ 74 odst. 1 písm. e) a § 77 odst. 1),
- písemný závazek této osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat, podle § 83 odst. 1 písm. d) zákona.

All Plan Projekt s.r.o., U Nové hospody 884/12, 28922 Lysá nad Labem, IČ: 03833861 (Specializovaný technický pracovník v oboru dopravních staveb)

- výpisy z evidence Rejstříku trestů právnické osoby i členů jejího statutárního orgánu (§ 74 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 74 odst. 3 zákona),
- potvrzení příslušného finančního úřadu (§ 74 odst. 1 písm. b)),
- písemné čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani a k § 74 odst. 1 písm. c),
- potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení (§ 74 odst. 1 písm. d)),
- výpis z obchodního rejstříku (§ 74 odst. 1 písm. e) a § 77 odst. 1),
- písemný závazek této osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat, podle § 83 odst. 1 písm. d) zákona.

Žádáme o objasnění nebo doplnění dokladů.

4. Komise dále zjistila **nesrovnalosti ve stanovení nabídkové ceny v krycím listu a návrhu smlouvy.** Podle čl. 10 zadávací dokumentace a podle textu samotného krycího listu platí, že účastník pro účely hodnocení stanoví cenu za provádění výkonu činnosti autorského dozoru ve výši 10 % z celkové ceny plnění za A + B v Kč bez DPH. Součet cen A + B ve Vaší nabídce činí 3 809 260 Kč bez DPH, cena C by tedy měla činit **380 926 Kč bez DPH** a celková nabídková cena, která je podle čl. 12 zadávací dokumentace hodnoticím kritériem, **4 190 186 Kč bez DPH**. Cena C uvedená v krycím listu tomuto pravidlu neodpovídá; odpovídá 2 % z uvedené celkové nabídkové ceny. Uvedený součet A + B + C je přitom aritmeticky správný, tj. nesrovnalost se týká výlučně výpočtu položky C a na ni navazující celkové nabídkové ceny.

V čl. VI odst. 1 návrhu smlouvy jste pak uvedli cenu za DPZ ve výši 2 720 900 Kč bez DPH a cenu za PDPS ve výši 1 088 360 Kč bez DPH, avšak jako „Cena celkem v Kč bez DPH" částku 3 887 000 Kč a na ni navazující DPH ve výši 816 270 Kč a cenu za dílo celkem včetně DPH ve výši 4 703 270 Kč. Podle poznámky pod touto položkou je cenou celkem cena za všechny výše uvedené dílčí části projektové dokumentace, tedy součet ceny za DPZ a ceny za PDPS, který činí **3 809 260 Kč bez DPH**. Rozdíl oproti uvedené částce činí 77 740 Kč, tj. právě částku uvedenou v krycím listu jako cena C. Cena za výkon autorského dozoru je přitom podle čl. VI odst. 1 a čl. VII odst. 2 písm. C) návrhu smlouvy sjednána jako jednotková cena za 1 člověkohodinu a hrazena měsíčně podle skutečně provedených prací, není tedy součástí ceny celkem podle čl. VI odst. 1.

Žádáme, abyste objasnili výše uvedené a žádáme abyste spolu s objasněním předložili:

- opravený krycí list nabídky (příloha č. 2) obsahující údaje podle písmen a) až c) výše, v ostatním beze změny oproti krycímu listu obsaženému v nabídce, opatřený datem a

podepsaný osobou oprávněnou jednat za účastníka;

- opravený návrh smlouvy (příloha č. 3), v němž bude upravena výhradně tabulka v čl. VI odst. 1 podle písmene d) výše, jakékoli jiné úpravy návrhu smlouvy nejsou přípustné.

Žádáme o doplnění a objasnění požadovaných dokladů.

Závěr: Komise **stanovuje lhůtu 3 pracovních dnů** pro doručení požadovaného doplnění nebo objasnění nabídky, lhůta plyne ode dne doručení této žádosti dotčenému účastníku. V případě, že účastník nedoručí své doplnění nebo objasnění nabídky ve stanovené lhůtě, může být ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona vyloučen.

Odeslání žádosti: Žádost byla účastníkovi č. 4 odeslána dne 18. 9. 2026 prostřednictvím elektronického nástroje.

Doplnění dokladů: Účastník č. 4 dne 23. 9. 2026 doručil doklady:

Ad 1) Bylo doloženo DUSP pro **referenční zakázku s názvem Parkovací dům Skořepka**, která prokazuje, že práce na DUSP probíhali ještě v roce 2023 a tedy tato referenční zakázka splňuje časový test.

Ad 2) **Hlavní inženýr projektu (hlavní projektant) Ing. Petr Kuneš** doložil **profesní životopis** ze kterého plynou informace o **účasti na realizovaných zakázkách včetně specifikace jednotlivých referencí a profesní pozice**, **závazek/čestné prohlášení** této osoby, že se bude podílet na plnění veřejné zakázky v uvedené funkci, tak aby bylo možné ověřit požadavky dle zadávací dokumentace.

Specializovaný technický pracovník v oboru statika a dynamika staveb – Ing. Radek Pfeifer byly doplněny dokumenty, ze kterých vyplývá, že se na referenčních zakázkách podílel jako osoba odpovědná v oblasti statika a dynamika staveb.

Ad 3) Za poddodavatele **Ing. Radek Pfeifer, Koperníkova 1394/50, Jižní Předměstí, 30100 Plzeň, IČ: 72275171 (Specializovaný technický pracovník v oboru statika a dynamika staveb),** byly doloženy následující doklady:

- Výpis z evidence rejstříku trestů FO ze dne 23. 9. 2026 (Radek Pfeifer),
- Písemné čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani a k § 74 odst. 1 písm. c) zákona, ze dne 23. 9. 2026, podepsáno Ing. Radek Pfeifer,
- Čestné prohlášení – není zapsán v OR ze dne 23. 9. 2026, podepsáno Ing. Radek Pfeifer
- Písemný závazek jiné osoby (ve smyslu §83 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek) ze dne 23. 9. 2026

Nedoloženo: potvrzení příslušného finančního úřadu (§ 74 odst. 1 písm. b) a potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení (§ 74 odst. 1 písm. d).

Za poddodavatele **All Plan Projekt s.r.o., U Nové hospody 884/12, 28922 Lysá nad Labem, IČ: 03833861 (Specializovaný technický pracovník v oboru dopravních staveb),** byly doloženy následující doklady:

- Výpis z evidence rejstříku trestů PO ze dne 4. 6. 2026
- Výpis z evidence rejstříku trestů FO ze dne 4. 6. 2026 (Ing. Jiří Drbohlav, Ph.D.)
- Potvrzení o neexistenci daňových nedoplatků, vydáno Finančním úřadem pro Středočeský kraj, Územní pracoviště v Nymburku, ke dni 2. 6. 2026
- Čestné prohlášení ze dne 22. 9. 2026 a 23. 9. 2026, podepsáno Ing. Jiří Drbohlav, Ph.D., jednatel
- Potvrzení o stavu nedoplatků na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní

politiku zaměstnanosti, penále a přirážce k pojistnému, vydáno ÚSSZ pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, OSSZ Nymburk, ke dni 3. 6. 2026

- Výpis z obchodního rejstříku ze dne 22. 9. 2026
- Písemný závazek jiné osoby (ve smyslu §83 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek) ze dne 22. 9. 2026

Ad 4) Účastník č. 4 **předložil opravený krycí list nabídky** (příloha č. 2) podepsaný jednatelem Petrem Marečkem dne 23. 9. 2026. Ceny části A – vyhotovení projektové dokumentace pro povolení záměru (2 720 900 Kč bez DPH) a části B – vyhotovení projektové dokumentace pro provedení stavby (1 088 360 Kč bez DPH) zůstaly beze změny. Částka C pro účely hodnocení je nově stanovena ve výši 10 % ze součtu A + B (3 809 260 Kč bez DPH), tj. 380 926 Kč bez DPH, a celková nabídková cena činí 4 190 186 Kč bez DPH (původně 3 887 000 Kč bez DPH).

Účastník dále **předložil opravený návrh smlouvy** (příloha č. 3), v němž je v čl. VI odst. 1 uvedena cena celkem jako součet ceny za DPZ a PDPS ve výši 3 809 260 Kč bez DPH, DPH 21 % ve výši 799 944,60 Kč a cena celkem včetně DPH 4 609 204,60 Kč. Jednotková cena autorského dozoru zůstala beze změny ve výši 1 500 Kč bez DPH za člověkohodinu. Jiné úpravy návrhu smlouvy komise nezjistila.

Posouzení komise: Komise ověřila, že opravené údaje jsou aritmeticky správné a že se oprava týká výlučně částky C a na ni navazující celkové nabídkové ceny v krycím listu a ceny celkem v čl. VI odst. 1 návrhu smlouvy. Celková nabídková cena je podle čl. 12 zadávací dokumentace hodnoticím kritériem a nabídka nesmí být podle § 46 odst. 2 zákona po uplynutí lhůty pro podání nabídek měněna v údajích, které jsou hodnoceny podle kritérií hodnocení. Komise nicméně dospěla k závěru, že v daném případě **nejde o nepřípustnou změnu nabídky, ale o opravu zjevné chyby v nabídce, a to z těchto důvodů**:

a) Částka C není samostatnou cenou nabízenou účastníkem, ale modelovou částkou určenou výhradně pro účely hodnocení, jejíž výši zadavatel v čl. 10 zadávací dokumentace a v krycím listu pevně stanovil jako 10 % z ceny za části A + B. Účastník neměl při jejím stanovení žádný prostor pro vlastní úvahu.

b) Ceny za části A a B, tj. jediné ceny skutečně nabízené za zpracování projektové dokumentace, byly v nabídce uvedeny jednoznačně a opravou se nemění. Nemění se ani jednotková cena autorského dozoru (1 500 Kč bez DPH za člověkohodinu), podle níž bude autorský dozor podle čl. VI odst. 1 a čl. VII odst. 2 písm. C) návrhu smlouvy skutečně hrazen.

c) Správnou výši částky C i celkové nabídkové ceny bylo možné jednoznačně zjistit již z původní nabídky pouhým výpočtem podle pravidla stanoveného zadávacími podmínkami, bez jakékoli součinnosti účastníka. Opravou tak do nabídky nevstupuje žádný nový údaj, který by závisel na vůli účastníka.

d) Oprava vede ke zvýšení hodnocené nabídkové ceny, tj. k výsledku pro účastníka méně příznivému, a nemá vliv na pořadí nabídek – nabídka účastníka č. 4 je nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou při původní i opravené ceně. Oprava tedy nemohla účastníka zvýhodnit vůči ostatním účastníkům ani ovlivnit výsledek zadávacího řízení.

e) Nesoulad v návrhu smlouvy (zahrnutí částky 77 740 Kč do ceny celkem) je důsledkem téže chyby. Opravou se návrh smlouvy uvádí do souladu s poznámkou pod tabulkou v čl. VI odst. 1, podle níž je cena celkem součtem cen za DPZ a PDPS, a se způsobem úhrady autorského dozoru; rozsah plnění ani ostatní smluvní podmínky se nemění.

Komise proto pro účely hodnocení použije celkovou nabídkovou cenu podle opraveného krycího listu, tj. 4 190 186 Kč bez DPH.

2. Žádost o doplnění a objasnění dokladů: Komise při posouzení podmínek účasti zjistila, že účastník č. 4 ve své nabídce ani po předchozí výzvě nepředložil veškeré požadované doklady a

současně požádal o dodatečnou lhůtu k jejich poskytnutí.

1. Účastník č. 4 využil za účelem prokázání části technické kvalifikace dle §79 odst. 2 písm. d) zákona poddodavatele **Ing. Radek Pfeifer,** Koperníkova 1394/50, Jižní Předměstí, 30100 Plzeň, IČ: 72275171 (Specializovaný technický pracovník v oboru statika a dynamika staveb), u tohoto poddodavatele chybí doklady prokazující splnění základní způsobilosti:

- potvrzení příslušného finančního úřadu (§ 74 odst. 1 písm. b)),
- potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení (§ 74 odst. 1 písm. d)),

2. Žádáme účastníka o **předložení úplného výpisu z obchodního rejstříku ze kterého bude jednoznačné, že došlo ke změně firmy účastníka**.

Žádáme o doplnění a objasnění požadovaných dokladů.

3. Komise dále při posouzení nabídkové ceny účastníka č. 4 dospěla k závěru, že se účastníkem nabízená **nabídková cena za plnění veřejné zakázky se ve vztahu k předmětu veřejné zakázky jeví jako mimořádně nízká**. Nabídková cena účastníka představuje 46,56 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky a současně je o 32,85 % nižší než druhá nejnižší nabídková cena. Rozdíl se přitom projevuje ve všech jednotlivých částech plnění.

Nabídková cena účastníka tak vzbuzuje pochybnosti, zda pokryje veškeré náklady, které účastníkovi s realizací předmětu veřejné zakázky vzniknou, a to zejména s ohledem na rozsah předmětu plnění, na požadované stupně projektové dokumentace včetně soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, na rozsah inženýrské činnosti a součinnosti při realizaci zadávacího řízení podle čl. III odst. 4 a 6 návrhu smlouvy a na závazek účastníka podílet se na plnění veřejné zakázky prostřednictvím osob, jejichž odbornou způsobilost prokázal v nabídce.

Zadavatel má proto důvodnou pochybnost, zda předmět plnění této veřejné zakázky může být účastníkem po celou dobu účinnosti smlouvy realizován řádně, tedy v rozsahu, termínech a kvalitě stanovených zadávací dokumentací, a to bez dodatečného navyšování ceny, která je podle čl. VI odst. 5 návrhu smlouvy cenou nejvýše přípustnou a překročitelnou pouze v případech tam uvedených. Komise požaduje podle § 113 odst. 4 zákona o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny. Podle § 113 odst. 5 zákona musíte ve zdůvodnění potvrdit, že

a) při plnění veřejné zakázky zajistíte dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a

b) jste neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Účastník musí ve zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny potvrdit skutečnosti podle § 113 odst. 4 zákona (viz výše), mimořádně nízkou nabídkovou cenu může účastník dále odůvodnit zejména prostřednictvím:

a) ekonomických aspektů poskytovaných služeb,

b) použitých technických řešení nebo výjimečně příznivých podmínek, které má účastník zadávacího řízení k dispozici pro plnění veřejné zakázky, nebo

c) originality služeb.

Poučení: Zadavatel podle § 113 odst. 6 zákona účastníka zadávacího řízení vyloučí, pokud z jeho zdůvodnění vyplyne, že nabídková cena je mimořádně nízká z důvodu porušování povinností uvedených v § 113 odst. 4 písm. a) zákona, nebo že je mimořádně nízká z důvodu veřejné podpory a účastník není schopen na výzvu zadavatele prokázat, že veřejná podpora byla poskytnuta v souladu s předpisy Evropské unie, anebo pokud zdůvodnění nebude obsahovat potvrzení skutečností podle § 113 odst. 4 zákona.

Neodůvodní-li účastník mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve stanovené lhůtě nebo posoudí-li

zadavatel předložené zdůvodnění jako neopodstatněné, je zadavatel oprávněn postupovat podle § 48 odst. 4 zákona.

Závěr: Komise **stanovila lhůtu 3 pracovních dnů** pro doručení požadovaného doplnění nebo objasnění nabídky, lhůta plyne ode dne doručení této žádosti dotčenému účastníku. V případě, že účastník nedoručí své doplnění nebo objasnění nabídky ve stanovené lhůtě, může být ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona vyloučen.

Odeslání žádosti: Žádost byla účastníkovi č. 4 odeslána dne 24. 9. 2026 prostřednictvím elektronického nástroje.

Doplnění dokladů: Účastník č. 4 dne 29. 9. 2026 doručil doklady:

Ad 1) Doplněny doklady poddodavatele:

- Potvrzení o neexistenci daňových nedoplatků, vydáno Finančním úřadem pro Plzeňský kraj, Územní pracoviště v Plzni, ke dni 23. 6. 2026
- Potvrzení o stavu nedoplatků na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přirážce k pojistnému, vydáno ÚSSZ pro Jihočeský kraj, Plzeňský kraj a Karlovarský kraj, OSSZ Plzeň, ke dni 24. 9. 2026

Ad 2) Doplněn úplný výpis z obchodního rejstříku ze dne 25. 9. 2026, ze kterého vyplývá změna obchodní firmy účastníka ke dni 19. 8. 2026 (Peter Mark s.r.o. na PM-Ateliér s.r.o.).

Ad 3) Účastník č. 4 potvrzuje, že za uvedené ceny je schopen řádně realizovat celý předmět veřejné zakázky v požadovaném rozsahu, termínech a kvalitě. Nižší cenová úroveň nevychází z vynechání některé z požadovaných činností ani z omezení rozsahu plnění.

Cena byla stanovena zejména s ohledem na konkrétní způsob organizace projekčních prací. Závazným východiskem je již zpracovaná studie, která vymezuje základní prostorovou a provozní koncepci stavby. Projektové práce proto navazují na existující řešení a jednotlivé stupně dokumentace jsou zpracovávány návazně s využitím již vytvořených a ověřených podkladů. Tím se omezuje opakování totožných činností při zachování úplného rozsahu požadované dokumentace.

Významnou část plnění zajišťují vlastní kapacity účastníka, zejména stavební rozpracování, koordinaci, kompletaci, soupisy prací, inženýrskou činnost a technickou součinnost. Specializované odborné části jsou zajištěny příslušnými odborníky, včetně Ing. Petra Kuneše jako hlavního inženýra projektu, Ing. Radka Pfeifera pro oblast statiky a dynamiky staveb a společnosti All Plan Projekt s.r.o. prostřednictvím Ing. Jiřího Drbohlava, Ph.D., pro oblast dopravních staveb. Kalkulace počítá s jejich skutečným odborným zapojením.

Při stanovení nabídkové ceny účastník zohlednil rovněž obchodní význam zakázky pro své další portfolio a pro rozvoj dlouhodobé spolupráce s odbornými specialisty zapojenými do plnění. Tato obchodní motivace se promítá do nastavení cenové úrovně nabídky, nikoli však do omezení rozsahu plnění nebo nepokrytí nákladů potřebných k jeho řádné realizaci.

Předložená nákladová kalkulace dále zahrnuje nezbytné průzkumy a přípravné práce, oba stupně projektové dokumentace, ostatní odborné profese, inženýrskou činnost, soupis prací a výkaz výměr, technickou

součinnost při zadávání stavby, související přímé náklady, režijní náklady a přiměřenou kalkulační rezervu. Podrobnější členění jednotlivých skupin výkonů je uvedeno v příloze č. 4.

Autorský dozor je kalkulován s vědomím, že jeho úhrada se řídí skutečně provedenými a odsouhlasenými pracemi při sjednané hodinové sazbě a v mezích stanovených smlouvou. Kalkulace autorského dozoru nijak neomezuje rozsah povinností účastníka vyplývajících ze zadávacích podmínek a smlouvy.

Předložená kalkulace slouží pouze k vysvětlení způsobu stanovení nabídkové ceny. Nemění nabídkové ceny, rozsah plnění ani smluvní podmínky.

Účastník potvrzuje, že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky. Účastník dále potvrzuje, že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Posouzení zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny komisí: Komise se seznámila se zdůvodněním nabídkové ceny ze dne 29. 9. 2026 a s jeho přílohou č. 4 „Kalkulace ceny a profesní rozpad MNNC“. Komise zdůvodnění posoudila takto:

1. Zdůvodnění obsahuje výslovné potvrzení, že účastník při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv, a že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu. Důvod pro vyloučení podle § 113 odst. 6 zákona tak není dán.
2. Účastník potvrdil, že nabídková cena pokrývá celý předmět plnění v rozsahu, termínech a kvalitě podle zadávací dokumentace a že nižší cenová úroveň nevychází z vynechání žádné z požadovaných činností ani z omezení rozsahu plnění. Komise ověřila, že kalkulace v příloze č. 4 je členěna do sedmi skupin výkonů, které pokrývají předmět plnění podle požadavků zadávací dokumentace. Komise nezjistila, že by některá z činností požadovaných zadávací dokumentací byla z kalkulace vypuštěna nebo oceněna symbolickou částkou.
3. Komise má s ohledem na povahu veřejné zakázky (služba, jejíž cena je tvořena převážně prací projektantů a specialistů) a obchodní motivaci účastníka (význam zakázky pro jeho portfolio a rozvoj spolupráce se specialisty), za to že jde o legitimní důvod nižší cenové úrovně; obchodní složka ceny je přitom v kalkulaci zahrnuta ve společné režijní a cenové složce, tj. nad rámec přímých nákladů plnění.

Závěr: Komise shledala zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny opodstatněným. Zdůvodnění obsahuje potvrzení skutečností podle § 113 odst. 4 zákona a z něho ani z ostatních částí nabídky nevyplývá, že by nabídková cena byla mimořádně nízká z důvodu porušování povinností podle § 113 odst. 4 písm. a) zákona nebo z důvodu veřejné podpory. Komise nemá pochybnost o tom, že účastník č. 4 je schopen za nabízenou cenu veřejnou zakázku řádně realizovat. Důvod pro vyloučení účastníka č. 4 podle § 48 odst. 4 ani § 113 odst. 6 zákona není dán.

Účastník č. 4 doplnil požadované doklady a splnil veškeré podmínky účasti požadované zadavatelem.

Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Specializovaný technický pracovník v oboru statika a dynamika staveb
Ing. Radek Pfeifer, Koperníkova 1394/50, Jižní Předměstí, 30100 Plzeň, IČ: 72275171

Specializovaný technický pracovník v oboru dopravních staveb
All Plan Projekt s.r.o., U Nové hospody 884/12, 28922 Lysá nad Labem, IČ: 03833861

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

není relevantní
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
není relevantní
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
není relevantní
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
není relevantní
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
byly použity výhradně elektronické prostředky
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření
nikdo
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, anebo odpovědnostní rizika.
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona (doložení obratu)
není relevantní

V Brně dne 10. listopadu 2026

Mgr. Marek Sklenář

Digitálně podepsal Mgr. Marek Sklenář
Datum: 2026.11.10 13:38:27 +01'00'

_____

Město Znojmo
v zastoupení
PIONS s.r.o.