

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Naše zn.:
Vyřizuje: Jakub Rosypal

Tel.: 597 475 113
E-mail: rosypal.jakub@ovak.cz

Datum: 8.9.2026

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace

Společnost Ostravské vodárny a kanalizace a.s., IČO: 45193673, se sídlem Nádražní 3114/28, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (dále jen „zadavatel“) jako zadavatel nadlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané otevřeným řízením dle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) nazvané „Dodávka kombinovaného kanalizačního vozidla s recyklací vody“ tímto v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 ZZVZ podává následující vysvětlení zadávací dokumentace k dotazu dodavatele ze dne 1. 9. 2026 ve znění:

Dotaz dodavatele:

„Dobrý den,

Děkujeme za posouzení našich dotazů a vaši reakci.

Musíme se však vrátit k Vaší odpovědi na bod 4, kde jste uvedli:

„Ad 4)

Zadavatel uvádí, že v obecné rovině jsou vysokotlaká čerpadla s hydraulickým okruhem méně poruchová a mají lepší přenositelný krouticí moment oproti čerpadlům s řemenovým pohonem. Zadavatel dále uvádí, že byt' mají řemenová čerpadla lehkou a jednoduchou konstrukci, nezvládají dlouhodobě vysoké pracovní tlaky (200 bar) a nejsou schopné přenést výkon na celkovou vzdálenost pomocí tlakových hadic.

Zadavatel proto trvá na zachování požadavku pohonu vysokotlakého čerpadla hydraulickým okruhem a nebude v této souvislosti přistupovat ke změně zadávací dokumentace.“

1. Hydraulický systém obsahuje výrazně více komponent a tudíž i možných bodů poruch, ve srovnání s řemenovým pohonem. Nelze tedy obecně tvrdit že je méně poruchový. Vždy záleží na způsobu provedení.

2. Přenášený krouticí moment pro pohon vysokotlakého vodního čerpadla bude při požadovaných parametrech menší jak 950 Nm, to je naprosto bezpečně v mezích běžných řemenových pohonů. Záleží opět pouze na správném provedení řemenového pohonu.

3. Celkový přenesený výkon řemenového pohonu bude maximálně 145 kW, to je naprosto bezpečně v mezích běžných řemenových pohonů. Záleží opět pouze na správném provedení řemenového pohonu.

4. Tvrzení „nejdou schopné přenést výkon na celkovou vzdálenost pomocí tlakových hadic“. Druh pohonu čerpadla nemá vliv na maximální délku kanalizační hadice kterou můžete použít. Toto tvrzení je nejasně formulováno, pokud bylo myšleno jinak než vyplývá z naší reakce prosíme o vysvětlení.

Musíme zde bohužel trvat na tom že uvedená tvrzení jsou buď silně nepřesná nebo nepravdivá. Prosíme zadavatele o uvolnění těchto požadavků tak aby nestanovili požadované technické řešení ale jeho kvalitu.

Děkuji a přeji hezký den. “

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazům uvádí, že:

Zadavatel na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace opětovně posoudil přiměřenost požadavku na pohon všech výkonových agregátů nástavby pomocí hydraulického čerpadla. Zadavatel dospěl k závěru, že tento požadavek není pro zadavatele nezbytný pro řádné provádění činností prostřednictvím kanalizačního vozidla.

Zadavatel proto vzhledem k výše uvedenému přistoupí ke změně zadávací dokumentace, resp. k rozšíření způsobu pohonu všech výkonových agregátů nástavby i pomocí jiných než hydraulických čerpadel.

Změna zadávací dokumentace:

Vzhledem k výše uvedenému tímto zadavatel přistupuje v souladu s § 99 odst. 1 ZZVZ ke změně zadávací dokumentace, a to následujícím způsobem:

Příloha č. 5 zadávací dokumentace – Technická specifikace kanalizační nástavby s recyklací vody

Zadavatel přistupuje ke změně Přílohy č. 5 zadávací dokumentace v sekci „Charakteristika agregátů“ v bodě 2., jehož nové znění je následující:

„2. Pohon všech výkonových agregátů nástavby (VT čerpadlo, vývěva, podávací čerpadla atd.) – zadavatel připouští kteroukoliv z následujících možných alternativ provedení: 1) pomocí hydraulického čerpadla nebo 2) pomocí čerpadla bez složitých přídatných mechanických částí. Přídatná mechanická část není považována za složitou v případě, kdy je zcela zakryta a ochráněna tak, aby při obsluze kanalizačního vozu nebo při jeho údržbě nemohlo dojít k úrazu obsluhy kanalizačního vozu.“

Zadavatel ve stejném rozsahu mění rovněž Přílohu č. 3 zadávací dokumentace (Kupní smlouva), a to v její Příloze č. 1 – Technická specifikace kanalizační nástavby s recyklací vody.

Lhůta pro podání nabídek

S ohledem na výše uvedené zadavatel rovněž přistupuje v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ k prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou její původní délku. Zadavatel proto dále mění čl. 8 odst. 8.2 zadávací dokumentace, a to tak, že:

Zadavatel požaduje předložit nabídky ve lhůtě pro podání nabídek, která končí dne:

13. 10. 2026 v 10:00:00 hod.

V Ostravě dne 8. 9. 2026

Ing. Petr Konečný, MBA
na základě plné moci