

VYPRÁVENO 11. 12. 2017
DNE:

MUZNP017VV8X

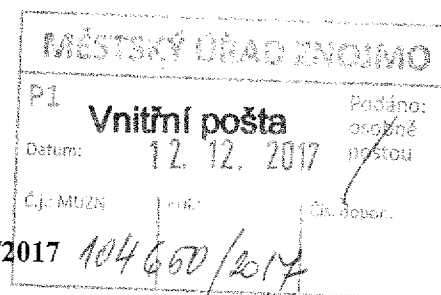
MUZNX01RU9I6

MĚSTSKÝ ÚŘAD ZNOJMO**Odbor školství, kultury a památkové péče**

Obroková 1/12, sídlo nám. Armády 1213/8, 669 02 Znojmo

SPIS. ZN.:
Č. J.:
POVĚŘENÁ ÚŘEDNÍ OSOBA:
TEL.:
FAX.:
E-MAIL:
MOB.:SMUZN 15276/2017/OŠKaPP/Za
MUZN 100292/2017
Ing. Jitka Zajíčková, Ing. Alena Krivánková
515 216 431
515 216 432
alena.krivankova@muznojmo.cz
739 389 009

DATUM: 8. 12. 2017

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO č. 451/2017**

Městský úřad Znojmo, odbor školství, kultury a památkové péče (OŠKaPP), jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a § 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, vydává na základě žádosti, kterou dne 16. 10. 2017 podalo Město Znojmo, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo, IČ: 00293881, zastoupené Ing. Karlem Bartuškem, vedoucím odboru investic a technických služeb Městského úřadu Znojmo, dle předložené dokumentace: *"Centrum obnovy společného kulturního dědictví, Změna dokončené stavby - stavební úpravy"*, *projektová dokumentace pro stavební povolení, zpracovaná v měsíci říjnu 2017 Ing. arch. Radimem Musilem, MUSIL, HYBSKÁ architektonický atelier, s.r.o., Kopečná 58, 602 00 Brno, paré č. 5,6, ve věci nemovitosti ve vlastnictví: Město Znojmo, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo, IČ: 00293881, podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, toto*

závazné stanovisko:

Stavební úpravy bývalé školy v Louce na Centrum obnovy společného kulturního dědictví, Loucká 3059/25, Znojmo, na pozemcích par. č. 2/1, 3, 27, 805, 804 v k. ú. Znojmo-Louka, která je prohlášenou kulturní památkou evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 34955/7-6967 a nachází se v ochranném pásmu památkové rezervace určeném rozhodnutím Okresního národního výboru, odboru kultury ve Znojmě, č. j. 2/89/SPP, ze dne 15. května 1989, dle předložené výše uvedené dokumentace, se podle § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, považují z hlediska státní památkové péče za přípustné za splnění následujících podmínek stanovených v souladu s § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, které zajistí vlastník:

1. Před nátěrem fasády bývalé školy budou na fasádě vysazeny vzorky navrhovaných barev.
2. Přesné umístění jednotlivých tras inženýrských sítí, umístění světelných bodů, včetně návrhů nových svítidel, zásuvek a vypínačů, dlažeb, dále pak rozvodů vody, plynu a další technické infrastruktury bude před provedením zásahů do omítek, zdiva, podlah a stropů konzultováno s OŠKaPP. Zásahy budou prováděny tak, aby nedošlo k narušení a poškození hodnotných historických konstrukcí budovy. Veškerá vedení budou provedena nepohledově.
3. K restaurování kamenných prvků (ostění, okénko, sloupy apod.), nutné fixaci a ošetření nesoudržných historických omítek bude zpracován restaurátorský záměr, který bude před zahájením prací předložen OŠKaPP se žádostí o závazné stanovisko. Práce budou zahájeny až po vydání přípustného závazného stanoviska. Historické omítky nebudou plošně odstraňovány tak, jak je navrhováno v některých pohledech vizualizace (složka D. 1. 1. a 2.). Nové omítky budou prováděny se separační vrstvou, aby nedošlo k poškození historických omítek nacházejících se pod nimi.
4. Ke všem truhlářským a zámečnickým výrobkům do interiéru i vnějšího pláště budovy budou zpracovány a předloženy k posouzení a odsouhlasení výrobní výkresy (v měřítku 1:20 nebo 1:10 - budou postihovat profilaci, tvarosloví, zasklení, kování, povrchovou úpravu aj. detaily). Vnější vstupní dveře z prostoru parkoviště i vstupní dveře do prostoru rájského dvora budou členěny symetricky. Vnější vstupní dveře do

veřejného prostoru (do ulice), budou provedeny v tradičním pojetí, které bude odpovídat současnému ztvárnění uliční fasády.

5. Bude zpracován kladečský výkres cihelné dlažby v prostorách sklepů, který bude předložen OŠKaPP.
6. Opěrná zeď anglického dvorku bude omítnuta a ukončena cihelnou či kamennou korunou. Návrh bude konzultován v rámci kontrolní prohlídky.
7. V prostoru 2. NP budou posunuty vstupní dveře do sálu situované při západní obvodové zdi. Otvor dveří nebude vybourán v místě pozůstatků zjištěné středověké zdi, která je důležitým prvkem stavebního vývoje objektu. Otvor pro dveře bude posunut do místa cihelné zadržky z počátku 19. století (viz str. 39 SHP).
8. OŠKaPP bude předložen detail provedení střešního volského oka včetně žaluzie. Volská oka budou provedena jako repliky stávajících ok, žaluziové výplně budou osazeny na vnitřní stranu nebo do otvorů vikýřů.
9. Klempířské prvky budou provedeny v minimálních rozvinutých šířkách.
10. V části D 1. 4.4 a D 1. 4. 5 bude doplněna výška a rozmístění jímacích tyčí a detail elektricky ovládaných žaluzií. Žaluzie nebudou venkovní.
11. OŠKaPP budou předloženy všechny zpracovávané stupně projektové dokumentace, ze kterých bude patrné co je stávající stav a co se navrhuje. Součástí dokumentací budou půdorysy, podélné a příčné řezy, pohledy s návazností na sousední objekty, legendy místností včetně úprav povrchů, specifikace (podlahy), výpisy výrobků (truhlářských, klempířských, zámečnických), detaily tvarování říms, lemování štítů, hlav komínových těles, umístění vzduchotechniky, ventilace, antén, všechny vývody do fasád a nad rovinu střechy, umístění a velikost technických skříní (elektro, plyn apod.).
12. Práce budou dozorovány v rámci kontrolních prohlídek, na které bude vlastník, v níže stanovených fázích rozpracovanosti prací, OŠKaPP zvat. První kontrolní prohlídka, na kterou vlastník přizve také dodavatele prací, se uskuteční před zahájením prací, další před zahájením bouracích prací (konstrukcí, omítek apod.), po ukončení bouracích prací, po postavení lešení, po provedení výkopů, při výběru a před aplikací stavebních materiálů (omítky, podlahy, dlažby, obklady, svítidla) a prvků (okna, dveře), po vysazení barevných vzorků nátěrů (výrobky, fasáda) a dále dle dohody při předcházející kontrolní prohlídce.

Odůvodnění:

Toto závazné stanovisko je vydáváno na základě žádosti ze dne 16. 10. 2017. Podání učinilo Město Znojmo, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo, IČ: 00293881, zastoupené Ing. Karlem Bartuškem, vedoucím odboru investic a technických služeb Městského úřadu Znojmo.

OŠKaPP si opatřil výpis z katastru nemovitostí LV 10001, 3581.

I.

Součástí podání byla výše uvedená projektová dokumentace, ve které se navrhuje revitalizace bývalé školy pro výzkumné, osvětové, vzdělávací a propagační centrum. Projekt je pojat jako aktivace kláštera v Louce a započítí jeho celkové udržitelné obnovy. Obnovení vazby kostela Nanebevzetí Panny Marie a sv. Václava a původního premonstrátského kláštera, vybudování informačního centra a zázemí pro řízené prohlídky a přednášky zaměřené na historii a vývoj areálu kláštera v Louce včetně odpovídajícího hygienického zázemí.

V SO 1 v prvním podlaží s vlastním vstupem budou umístěny dvě dílny s vlastním hygienickým příslušenstvím. Prostory nebudou primárně určeny pro veřejnost. Ze vstupní haly bude přístupný zaklenutý sklep (lapidárium) určený pro prezentaci nálezů a modelů. Druhé podlaží bude přístupné pro veřejnost druhým vstupem. Zde bude informační služba, prostor pro zahájení řízených návštěvnických prohlídek kostela, krypty, ambitu, popřípadě dalších částí kláštera. Prostor je také určen pro přístup ke konferenčnímu sálu pro 168 osob. Do prostoru sálu je vestavěn objekt šaten a ze sálu je také přístupný prostor pro technické zázemí a sklad nábytku. Při šatně je situováno schodiště na půdu, kde se navrhuje technická místnost – strojovna VZT a zdroj tepla pro ÚT. Ze vstupního prostoru bude přístupná i zahrada (bývalý rajský dvůr). Provoz ve druhém podlaží má i vlastní hygienické příslušenství, které bude po opětovném proražení přístupu do kostela využíváno i návštěvníky kostela.

V navazujícím objektu SO 2 na pozemku par. č. 27 bude sezónní využití jako dílenské workshopové aktivity. Z prostoru přístavby bude proveden nový vstup do původně nepřístupného prostoru v objektu bývalé školy.

Součástí projektu jsou i výkresy bouracích prací, které mají být prováděny za účasti odborného dohledu

památkové péče, před zahájením budou svolávány pracovní schůzky.

Zemní práce, které budou prováděny v ambitu a ploše rajskeho dvora budou prováděny v součinnosti s odborným archeologickým průzkumem.

Projektová dokumentace obsahuje:

- A Průvodní zpráva
- B souhrnná technická zpráva
- C situace
- D 1. 1 Architektonicko-stavební řešení
- D 1. 2 Stavebně konstrukční řešení
- D 1. 3 Požárně bezpečnostní řešení
- D 1. 4. 1 Ústřední vytápění
- D 1. 4. 2 Vzduchotechnika
- D 1. 4. 3 Vnitřní zdravotnické instalace
- SO 06 a SO 07 Přípojka vody, Přípojka kanalizace
- SO 08 Areálová kanalizace, Retence dešťových vod
- D 1. 4. 4 Silnoproud, bleskosvody
- D 1. 4. 5 Slaboproudy, datové rozvody
- D 1. 4. 5 Poplachový zabezpečovací systém s detekcí požáru
- Měření a regulace
- AV technika (AVT)
- D 1. 5. Sanace vlhkého zdiva
- D 1. 6 Úpravy zahrady – p. č. 3, Úpravy nádvoří – p. č. 805
- D 1. 7 Kostel Nanebevzetí Panny Marie a sv. Václava
- F Přílohy

Součástí projektové dokumentace je také napojení nemovitosti Loucká 25, bývalé školy, na kostel Nanebevzetí Panny Marie a sv. Václava ve vlastnictví Římskokatolické farnosti Znojmo-Louka, Loucká 3622/29, Znojmo prostřednictvím staršího zazděného prostupu s barokním portálem. Toto závazné stanovisko se na úpravy v kostele na pozemku par. č. 1 nevztahuje. K úpravám v souvislosti s propojením bývalé školy a kostela bude vydávat závazné stanovisko Krajský úřad Jihomoravského kraje. Kostel Nanebevzetí Panny Marie a sv. Václava je totiž součástí národní kulturní památky. Pro vydání závazného stanoviska je u národní kulturní památky věcně a místně příslušným orgánem krajský úřad. Na postup v souladu s § 131 odst. 5 správního řádu (zákona č. 500/2004 Sb.) krajský úřad nepřistoupil.

OŠKaPP si vyžádal vyjádření Národního památkového ústavu v Brně na celý předložený projekt s tím, že předpokládal, že se dohodne na delegaci s krajským úřadem. Vzhledem k tomu, že k dohodě nedošlo, byl žadatel nucen zůstat u svého podání u OŠKaPP pouze na úpravy bývalé školy a OŠKaPP se proto v tomto závazném stanovisku nezabýval úpravami pro napojení kostela na bývalou školu a nestanovil podmínky, které v této věci požadoval Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně.

S přihlédnutím ke skutečnosti, že žádost u OŠKaPP podali vlastníci obou na sebe navazujících nemovitostí, bude toto závazné stanovisko zasláno i Římskokatolické farnosti Znojmo-Louka, Loucká 3622/29, Znojmo, která bude účastníkem řízení krajského a stavebního úřadu.

II.

Účelem zákona o státní památkové péči je chránit kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví, svědectví dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu. Zabezpečit zachování, ochranu, zpřístupňování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek.

Jde o areál kláštera v Louce patřící mezi nejvýznamnější kulturní památky na moravsko-rakouském pomezí. Odráží se to i v jeho nedávném prohlášení národní kulturní památkou. Do prohlášení však nebyla zahrnuta tzv. „stará škola“, která bezprostředně navazuje na kostel Nanebevzetí Panny Marie a sv. Václava a integruje v sobě zdivo ambitu z nejstarších stavebních etap kláštera. Ten byl založen knížetem Konrádem II. Otou v roce 1190, přičemž v roce 1200 byla zahájena výstavba kostela a v polovině 13. století byla zahájena výstavba klášterních

budov. Koncem 13. století byl klášter vypleněn, stejně jako v období husitských válek. Kolem poloviny 15. století vzniká mohutná věž v západním průčelí kostela, od roku 1480 se budují rozsáhlé podzemní prostory a koncem 15. století je obnova areálu dokončena. Období renesance představuje další stavební etapu, která předcházela následnému období úpadku v období třicetileté války. Roku 1685 byla zahájena přestavba kostela, kdy byla před románskou stavební etapu předezděna cihelná plenta. Roku 1745 vzniká projekt velkolepé barokní novostavby kláštera, ale již 29. července 1784 je klášter zrušen a záměr zůstává nedokončen. Roku 1820 byly při adaptaci západního křídla starého konventu na školu z větší části strženy východní a větší část jižního křídla věž, kapitulní síně a kaple sv. Kateřiny.

III.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska si OŠKaPP v souladu s § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je pro územní obvod Znojmo Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně (NPÚ). Vyjádření obdržel dne 28. 11. 2017 pod č. j. MUZN 100292/2017 (č. j. NPU-371/81878/2017, ze dne 17. 11. 2017, vyhotovil Mgr. Zdeněk Čížmář).

Ze skutečností uvedených ve vyjádření NPÚ vyplývá, že předložené principy obnovy budovy bývalé staré školy (prostor bývalého západního křídla ambitu kláštera) s návrhem základního stavebního řešení a využití objektu tzv. staré školy s jejím aktivním napojením na kostel Nanebevzetí P. Marie a sv. Václava lze z hlediska památkové péče, za podmínek uvedených ve vyjádření, akceptovat. Z existujících podkladů vyplývá, že budova staré školy v sobě integruje části starého ambitu kláštera (v obvodovém zdivu i vnitřních konstrukcích) a sklepení. Budova byla v polovině 19. století výrazně stavebně upravena, přepatrována a snížena byla i její celková výška (viz historické pohledy). Složitý stavební vývoj objektu dokládá zpracovaný stavebně-historický průzkum (ARCHAIA, o. p. s. 2017), jehož výsledky byly využity při zpracování odborného vyjádření památkového ústavu.

NPÚ doporučuje zvážit alternativní osazení topných těles ve 2. NP a to nepohledově, stejně jako v prostoru 1. NP a navrhuje, aby na plochách dotčených terénními zásahy byl před realizací vlastní stavby proveden v dostatečném časovém předstihu systematický plošný záchranný archeologický výzkum.

IV.

V souladu s ustanovením § 154 a § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, vyzval OŠKaPP dne 4. 12. 2017 účastníky řízení, k nahlédnutí do spisu za účelem uplatnění práv a oprávněných zájmů před vydáním závazného stanoviska v termínu do 10 – ti dnů od převzetí této výzvy.

Za Město Znojmo se dne 6.12.2017 vyjádřil pověřený zástupce Ing. Karel Bartušek. Ve svém vyjádření uvedl, že v rámci projektové dokumentace pro provedení stavby nebude předložen restaurátorský záměr na restaurování kamenických prvků a ošetření historických omítek. Bude předložen k odsouhlasení nejpozději před zahájením stavebních prací, jelikož ho není možné z termínového hlediska vyhotovit současně s touto dokumentací.

Požaduje, aby vstupní dveře byly realizovány tak, jak jsou navrženy z důvodu hladkého přístupu imobilních bez další nutné asistence. Upozorňuje, že požadavek na symetrické dělení křídel není ze strany NPU zdůvodněn a není zdůvodnitelný ani vzhledem k účelu, pro který má stavba v budoucnu sloužit. Žadatel nehodlá dopustit pro mnohé tělesně postižené osoby ponižující domáhání se asistence druhých osob za účelem prostého vstupu do objektu, který je jinak koncipován tak, aby po všech stránkách splňoval požadavky moderního provozu se současným zachováním historických hodnot.

Dále dává ke zvážení zachování navrženého druhého vstupu/výstupu do sálu vedle šaten z důvodu zajištění hladkého a smysluplného provozu přednáškového sálu s ohledem na jeho kapacitu. Zřízením tohoto otvoru nedojde k celistvému odstranění nalezeného historického zdiva a tudíž je stále možné nález po zdokumentování prezentovat v rámci stavebního vývoje objektu. Navržené řešení považuje za elegantní.

V.

Stávající fasáda objektu je novodobá se silným podílem cementu. Tento fakt zhoršuje samotný stav budovy. Barevnost nové fasády, která je navržena jako jednoduchá hladká, bez profilací, je třeba konzultovat v rámci kontrolních prohlídek, neboť vysazené vzorky se mohou od barvy ve vzorníku lišit.

U zásahů do omítek, zdiva, podlah a stropů je nutné dbát na to, aby nedošlo k poškození historických konstrukcí, jejich částí a materiálů. Navržené trasy je proto nutné porovnat s nálezy a závěry stavebně-historického průzkumu.

Nejjednodušší je nakreslit tužkou trasy, které budou před zahájením destruktivních prací zkontrolovány pracovníky památkové péče. Co se týká dlažeb, osvětlení apod. je nutné vybrat takové prvky a materiály, které budou tvarem, velikostí, barevností i použitým materiálem odpovídat danému historickému prostředí.

Zpracování restaurátorského záměru, který bude postihovat jak ošetření a opravu kamenných prvků, včetně těch, které jsou navrženy k přesunu, tak očištění, fixaci a konzervování vrstev historických omítek včetně graffiti, je důležitým podkladem pro zdárnou realizaci a prezentaci dochovaných historických součástí budovy staré školy. Na některých vizualizacích ve složce dokumentace D. 1. 1. a 2. je zdivo prezentováno jako pohledové (suterén). Vizualizace lze vzít jako volnou představu o řešeném prostoru; historické omítky nelze bez předchozího vyhodnocení a případného odsouhlasení odstraňovat. Pokud bude nutné zachraňovat nejstarší vrstvy nesoudržných omítek, je třeba, aby zajištění provedl odborník (restaurátor), aby nedošlo k jejich poškození nebo znehodnocení. Restaurátorský záměr není nutnou součástí dokumentace vyhotovené pro stavební úřad. Rozhodnutí k restaurátorským pracím z hlediska památkové péče lze vydat bez následného řízení stavebního úřadu, a proto OŠKaPP nepožaduje, aby restaurátorský záměr byl součástí DPS, ale požaduje, aby rozhodnutí orgánu památkové péče k záměru bylo vydáno před zahájením restaurátorských prací.

Zpracování výrobních výkresů truhlářských a zámečnických výrobků je nedílným podkladem pro řádnou představu o jejich ztvárnění, pro realizaci a prezentaci kulturní památky. Z výrobních výkresů lze posoudit subtilnost výplní, osazení ve špaletě a jejich detaily (tvarosloví rámtů, provedení zasklení, okapniček, kování, nátěr apod.), jejichž provedení může prezentaci památky výrazně ovlivnit.

Symetrické členění vnějších vstupních výplní odpovídá členění dochovaných fasádních výplní okenních otvorů. Z hlediska památkové péče není žádoucí ani nutné do symetrického ztvárnění fasády vnášet nové prvky. Stávající ztvárnění fasády mohou vhodně doplnit např. tradiční vnější kazetové symetrické dveře, případně s nadsvětlíkem, třeba i proskleným.

OŠKaPP má zato, že přístup pro handicapované spoluobčany je možné zajistit buď obsluhou, nebo automatickým otvíračem dveří, což je v souladu s požadavky moderního provozu. Pomoc handicapovaným spoluobčanům svědčí o slušném chování, ohleduplnosti a respektu k druhým, takže optimisticky věříme, že návštěvníci a personál centra těmito schopnostmi budou vybaveni, aby se handicapovaní necítili poníženi. Na druhé straně bohužel musíme připustit, že v tomto směru se mnozí nehandicapovaní mají ještě čemu učit. Vždy je příjemnější i pro nehandicapované, když je člověk jako návštěva vítán, než když se musí přes zavřené dveře dobývat. Automatický otvírač by tento problém vyřešil pro obě strany.

Symetrické řešení výplně dle tradice považuje OŠKaPP za vhodnější, než vnášení novodobých prvků a materiálů do stávajícího jednotného tvarosloví fasády nemovitosti, která je kulturní památkou. Při rozhodování o způsobu a změnách využití kulturních památek je OŠKaPP povinen zabezpečit jejich vhodné využití odpovídající jejich hodnotě a technickému stavu. Využívat památku k jiným účelům je možné pouze tehdy, pokud budou v první řadě respektovány její hodnoty a nikoliv přednostně nový účel. Pokud požadavky z hlediska památkové péče novému účelu nevyhovují, bude nutné najít takový účel, který bude pro památku vhodnější, nikoliv památku k novému využití znásilňovat.

Nesymetrickost dveří lze akceptovat pouze v interiéru, který s novým využitím lze v daném případě měnit i při zachování jeho kulturně historických hodnot. Dle názoru OŠKaPP by automatický otvírač podpořil bezbariérovost i u vstupních skleněných dveří do sálu.

V předložené dokumentaci chybí podklad k navrhované cihelné dlažbě v prostoru historických sklepů. Z kladečského výkresu je možné posoudit, jak bude dlažba v prostoru působit, zda způsob kladení respektuje daný historický prostor a tradiční způsob kladení.

Navržené rozšíření anglického dvorku v prostoru ambitu lze z hlediska památkové péče akceptovat. Je však třeba dořešit detaily, které nelze z dokumentace jednoznačně posoudit. Z hlediska památkové péče je kladen důraz na barvu nátěru omítek, způsob ukončení zdi (např. cihla, kámen) a tvarosloví zábradlí.

Otvor pro dveře, navržený z chodby do prostoru šaten ve 2. NP u západní obvodové zdi školy nelze z hlediska památkové péče akceptovat. SHP prokázal i přes radikální mladší přestavby budovy existenci části středověkého

zdíva právě v tomto místě. Pochází z gotické stavební fáze ambitu, a proto je třeba ho zachovat. Ze zákona o státní památkové péči vyplývá, že při posuzování záměru je třeba vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot památky, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru. OŠKaPP je si vědom toho, že umístění dveří při západní obvodové zdi 2. NP je z provozních důvodů logické a také elegantní a že posunutí dveří ztíží orientaci v objektu, neboť posunuté dveře nebudou při vstupu do objektu hned patrné a pohledu do sálu bude bránit navržená šatna. OŠKaPP je však jako orgán památkové péče nucen chránit dochované kulturně historické hodnoty. Požadované posunutí sice vyvolá určité komplikace, ale ty jsou řešitelné a nejsou nepřekonatelné. Návštěvníka může nasměrovat informační cedulka, poradit může i personál. OŠKaPP se proto přiklonil k požadavku památkového ústavu. Vybourané středověké zdivo nikdo nahradit nemůže. U kulturní památky nelze upřednostnit požadavky moderního provozu před ochranou kulturně historických hodnot, kterou dochovaná část středověkého zdiva nesporně je.

Nová volská oka je třeba provést ve stejném tvarosloví jako oka stávající. Jejich současné provedení je z hlediska památkové péče vyhovující. Navržené žaluziové výplně je proto nutné umístit v kruhovém otvoru, případně na vnitřní straně vikýřů.

Jímací tyče hromosvodu je třeba navrhnout v minimálních výškách (cca max. do 1.5 m), aby se jako novodobý prvek projevovaly v pohledech jen minimálně a příliš výrazně na sebe neupoutávaly pozornost. Stejně to platí o rozvinutých šířkách klempířských prvků, obzvláště o závětrných lištách, lemování, případně o plechovém úžlabí apod., neboť střecha bude kryta pálenou taškou bobrovkou.

Podmínka zpracování výkresu tvarosloví navrhovaných nových schodišť z prostoru ambitu do kostela a nových dveří navrhovaných do barokního portálu nebyla stanovena, neboť na tyto stavební úpravy se toto závazné stanovisko nevztahuje.

Dozor v rámci kontrolních prohlídek bude OŠKaPP v průběhu provádění prací/stavby vykonávat v souladu s § 29 odst. 2 písm. g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci, v souladu s § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., již od doby přípravy stavby povinni záměr oznámit Archeologickému ústavu (Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno, sekretariat@arub.cz) a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést záchranný archeologický výzkum.

Povinnost investorů a vlastníků nemovitostí ve vztahu k archeologickým výzkumům a jejich průběh jsou upraveny v ustanovení § 22 zákona o státní památkové péči, proto není možné do tohoto procesu zasahovat prostřednictvím stanovení podmínek ve výroku tohoto závazného stanoviska (viz rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje ze dne 15.12.2014, Sp.zn.: S-JMK 121593/2014 ORR).

OŠKaPP upozorňuje na ustanovení § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V souladu s tímto ustanovením, dojde-li při výkopových pracích k archeologickému nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu AV ČR nebo nejbližšímu muzeu. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k nález.

Vzhledem k tomu, že nejsou stanoveny žádné podmínky, které je povinen zastoupený sám osobně vykonat, je doručováno toto závazné stanovisko v souladu s § 34 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, pouze zástupci.

Závazné stanovisko je vydáváno v souladu s vyjádřením Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně.

Poučení:

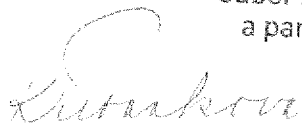
Toto závazné stanovisko je úkonem učiněným na základě zákona o státní památkové péči a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Proti závaznému stanovisku se nelze odvolat. Jeho obsah lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu příslušného rozhodnout ve věci samé, pro které je toto závazné stanovisko podkladem

vyhotoveným dotčeným orgánem.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal, tj. krajský úřad.

otisk úředního razítka

Městský úřad Znojmo
odbor školství, kultury
a památkové péče
-1-


Ing. Alena Křivánková
vedoucí oddělení památkové péče OŠKaPP

Příloha: projektová dokumentace, paré č. 5

Obdrží následující vlastníci a jejich zástupci:

Ing. Karel Bartušek, vedoucí odboru investic a technických služeb Městského úřadu Znojmo, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo + příloha
Římskokatolická farnost Znojmo-Louka, Loucká 3622/29, Znojmo

Zasílá se na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně, nám. Svobody 8, 601 54 Brno