DOPRAVNÍ PODNIK OSTRAVA

Dopravní podnik Ostrava a.s.
Poděbradova 494/2
702 00 Ostrava, Moravská Ostrava
IČ: 619 74 757, DIČ: CZ61974757
T 59 740 1111; www.dpo.cz

Zadavatel:
Dopravní podnik Ostrava a.s.
se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:
„PD - Zvýšení rychlosti průjezdu tramvají přes křížení K 70 a K 72 na ul. Místecká u zastávky Kolonie Jeremenko“
Ev. č. zak. SVZ-83-26-PŘ-Če
zadávané formou sektorové veřejné zakázky malého rozsahu

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4

Zadavatel Dopravní podnik Ostrava a.s. (dále jen zadavatel) obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen VZD).

Žádost dodavatele vysvětlení zadávací dokumentace (obdržena dne 12. 11. 2026):

Dotaz č. 1:

… V souladu s bodem 7.8 zadávací dokumentace si dovolujeme požádat zadavatele o následující vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD"). Dotazy jsou průběžně číslovány.

Dotaz č. 1 - závaznost geometrie a podklady, ze kterých vychází Ve Vysvětlení ZD č. 3 ze dne 9. 11. 2026 zadavatel v odpovědi na dílčí dotaz č. 6 uvádí, že předaná nová geometrie kolejí a konstrukcí je pro projektanta závazná. Zároveň v odpovědi na dílčí dotaz č. 4 uvádí, že nedisponuje geodetickým zaměřením zájmového území ani elektronickou verzí stávajícího stavu a tyto podklady si zajistí až vybraný projektant. Žádáme o vysvětlení:

a) Z jakých přesných podkladů vychází návrh závazné geometrie? Výkres v Příloze č. 8 obsahuje souřadnicovou síť S-JTSK a podrobný polohopis (obruby, poklopy, vpusti, trakční stožáry, budovy). Poskytne zadavatel tento mapový podklad již v průběhu zadávacího řízení?

b) Jak má projektant postupovat, pokud následně pořízené geodetické zaměření prokáže, že předanou geometrii nelze realizovat? Kdo v takovém případě odpovídá za správnost závazné geometrie?

c) Lze geometrii chápat spíše jako dispoziční, tj. závaznou co do typu a umístění kombinací K 70 a K 72, a smí ji projektant upravit, vyžaduje-li to dosažení osových vzdáleností kolejí podle ČSN 28 0318 (požadavek Přílohy č. 3 SoD), napojení na ponechávanou kombinaci K71, prostorové uspořádání vůči komunikaci nebo dosažení rychlosti 40 km/h?

Dotaz č. 2 - odkaz na přílohu s geometrií V Příloze č. 3 SoD („Rozsah projektové dokumentace") je v prvním odstavci uvedeno, že nová geometrie kolejového trianglu je obsažena v příloze č. 11 ZD. Podle seznamu příloh ZD (bod 7.10) a věcného obsahu jde zřejmě o omyl a geometrie je obsažena v Příloze č. 8 ZD. Žádáme o potvrzení.

Dotaz č. 3 - údaje chybějící ve výkresu Přiložený výkres neobsahuje dostatečné informace pro posouzení dopadu nového řešení na stávající stav. Chybí legenda a zřetelné zobrazení stávajících os kolejí (jsou zlámané). Bez těchto údajů nelze objektivně zhodnotit rozsah projekčních prací a stanovit nabídkovou cenu.

Žádáme o:

a) poskytnutí podrobnějších geometrických parametrů navrženého řešení (polohy hlavních bodů, délky a poloměry prvků, staničení), nejlépe ve formátu DWG již v průběhu zadávacího řízení;

b) uvedení předpokládaných posunů navrženého řešení oproti stávajícímu stavu; c) vysvětlení významu kót 5,2610; 5,2058 a 5,4683, zelených a červených kroužků (předpokládáme, že vyznačují odstupy od trakčních stožárů).

Dotaz č. 4 - typy kolejových konstrukcí Jaké konkrétní typy mají mít kombinace K 70 a K 72 a výhybky trianglu?Jsou předepsané, nebo mají být předmětem návrhu projektanta?

Dotaz č. 5- rychlost v odbočných větvích výhybek Jaká rychlost se předpokládá v odbočných větvích výhybek v kombinacích K 70 a K 72?

Dotaz č. 6 - vztah zprávy k předmětu zakázky Příloha č. 9 ZD (zpráva Univerzity Pardubice DP-04-25) se podle názvu i textu týká „kolejového rozvětvení Moravská" a pracuje s poloměry R 30 a R 35 a úhly křížení 15° a 17°. Tyto poloměry neodpovídají geometrii v Příloze č. 8 ZD. Jaká je vazba této zprávy na předmětnou zakázku?

Dotaz č. 7 - závaznost doporučení zprávy Jsou doporučení zprávy (snížení a přišpicování hrotů srdcovek, zúžení žlábků protikolejnic na 30 a 31 mm) pro projekt závazná, nebo má projektant zpracovat vlastní posouzení vztahu dvojkolí a koleje s ohledem na odlišné parametry?

Dotaz č. 8 - elektrický ohřev výhybek Příloha č. 10 ZD zmiňuje v místech instalace výhybek elektrický ohřev výhybek. Má být součástí projektu nový elektrický ohřev výhybek (případně úprava nebo přeložení stávajícího)?

Dotaz č. 9 - rozsah historie událostí Příloha č. 4 SoD požaduje historii událostí v rozsahu nejméně 72 hodin a 2000 událostí. Příloha č. 11 ZD v rozsahu nejméně 90 dnů a 3000 událostí. Který požadavek platí?

Dotaz č. 10 - kabelové trasy DPO

Poskytne zadavatel zákres vlastních kabelových tras v zájmovém území (trakční napájecí a zpětné kabely, kabely ovládání výhybek, sdělovací kabely)? Podle Přílohy č. 3 SoD je součástí plněníjejich přeložení, pokud budou dotčeny.

Dotaz č. 11 - organizace dopravy během stavby

Je součástí plnění návrh dopravně inženýrských opatření pro dobu výstavby a koncepce výluky tramvajové dopravy a náhradní dopravy, neboje zajistí zadavatel?

Dotaz č. 12 - zeleň

Předpokládá zadavatel kácení dřevin v prostoru trianglu (podél jižní strany se nacházejí stromy)?Je řešení zásahu do zeleně součástí plnění?

Dotaz č. 13 - inženýrská činnost a majetkoprávní vypořádání

Podle čl. V odst. 4 SoD je inženýrská činnost zakončena vydáním povolení záměru. Podle čl. VI odst. 4 písm. iii) SoD lze inženýrskou činnost fakturovat až po nabytí právní moci všech povolení a po vyřízení majetkoprávních vztahů.Je uzavření smluv s vlastníky pozemků (včetně smluv o zřízení věcných břemen) součástí plnění projektanta, nebo jen jejich příprava?

<u>Odpověď na Dotaz č. 1 (poskytnuta dne 13. 11. 2026):</u>

Zadavatel níže přikládá odpověď na výše uvedený Dotaz č. 1 rozdělený na jednotlivé dílčí dotazy:

Dotaz č. 1 - závaznost geometrie a podklady, ze kterých vychází Ve Vysvětlení ZD č. 3 ze dne 9. 11. 2026 zadavatel v odpovědi na dílčí dotaz č. 6 uvádí, že předaná nová geometrie kolejí a konstrukcí je pro projektanta závazná. Zároveň v odpovědi na dílčí dotaz č. 4 uvádí, že nedisponuje geodetickým zaměřením zájmového území ani elektronickou verzí stávajícího stavu a tyto podklady si zajistí až vybraný projektant.

Žádáme o vysvětlení:

a) Z jakých přesných podkladů vychází návrh závazné geometrie? Výkres v Příloze č. 8 obsahuje souřadnicovou síť S-JTSK a podrobný polohopis (obruby, poklopy, vpusti, trakční stožáry, budovy). Poskytne zadavatel tento mapový podklad již v průběhu zadávacího řízení?

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 1 písm. a)

Podklady vychází z pasportu tratí DPO. Podklady budou poskytnuty vybranému dodavateli prací.

b) Jak má projektant postupovat, pokud následně pořízené geodetické zaměření prokáže, že předanou geometrii nelze realizovat? Kdo v takovém případě odpovídá za správnost závazné geometrie?

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 1 písm. b)

Za správnost a realizovatelnost navržené geometrie odpovídá objednatel/zadavatel.

c) Lze geometrii chápat spíše jako dispoziční, tj. závaznou co do typu a umístění kombinací K 70 a K 72, a smí ji projektant upravit, vyžaduje-li to dosažení osových vzdáleností kolejí podle ČSN 28 0318 (požadavek Přílohy č. 3 SoD), napojení na ponechávanou kombinaci K71, prostorové uspořádání vůči komunikaci nebo dosažení rychlosti 40 km/h?

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 1 písm. c)

Geometrie je závazná pro typ použité kolejové konstrukce. Navazující oblouky a umístění konstrukcí lze mírně optimalizovat v intencích citované normy. Rychlost 40 km/hod v přímém směru je závazná. Smyslem návrhu DPO je minimalizace nutných zásahů a záborů okolních ploch nad rámec současného stavu a tím i minimalizace investičních nákladů.

Dotaz č. 2 - odkaz na přílohu s geometrií V Příloze č. 3 SoD („Rozsah projektové dokumentace") je v prvním odstavci uvedeno, že nová geometrie kolejového trianglu je obsažena v příloze č. 11 ZD. Podle seznamu příloh ZD (bod 7.10) a věcného obsahu jde zřejmě o omyl a geometrie je obsažena v Příloze č. 8 ZD. Žádáme o potvrzení.

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 2

Zadavatel potvrzuje, že geometrie je obsažena v příloze č. 8 ZD nikoliv v Příloze č. 11 ZD, jak bylo uvedeno v příloze č. 3 ZD. Za tuto administrativní chybu se zadavatel omlouvá a přikládá opravenou verzi předmětné Přílohy č. 3 ZD a SoD – Rozsah projektové dokumentace, kterou nechává pro větší přehlednost v revizích.

Dotaz č. 3 - údaje chybějící ve výkresu Přiložený výkres neobsahuje dostatečné informace pro posouzení dopadu nového řešení na stávající stav. Chybí legenda a zřetelné zobrazení stávajících os kolejí (jsou zlámané). Bez těchto údajů nelze objektivně zhodnotit rozsah projekčních prací a stanovit nabídkovou cenu.

Žádáme o:

a) poskytnutí podrobnějších geometrických parametrů navrženého řešení (polohy hlavních bodů, délky a poloměry prvků, staničení), nejlépe ve formátu DWG již v průběhu zadávacího řízení;

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 3 písm. a)

Zadavatel má za to, že tyto údaje pro podání nabídky potřebné nejsou. Požadovaný rozsah prací a zájmové území jsou patrné z přiložených příloh. Obsah ZD odpovídá svým rozsahem obdobným výběrovým řízením na dodávku projektové dokumentace. V rámci výběrového řízení nebudou žádné podklady v dwg. poskytnuty.

b) uvedení předpokládaných posunů navrženého řešení oproti stávajícímu stavu;

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 3 písm. b)

Viz odpověď na dílčí Dotaz č. 3 písm. a). Zadavatel má za to, že tyto údaje pro podání nabídky nejsou potřebné.

c) vysvětlení významu kót 5,2610; 5,2058 a 5,4683, zelených a červených kroužků (předpokládáme, že vyznačují odstupy od trakčních stožárů).

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 3 písm. c)

Zadavatel potvrzuje výše uvedené, tzn. jedná se o odstupy od trakčních stožárů.

Dotaz č. 4 - typy kolejových konstrukcí Jaké konkrétní typy mají mít kombinace K 70 a K 72 a výhybky trianglu?Jsou předepsané, nebo mají být předmětem návrhu projektanta?

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 4

Typy a parametry použitých kolejových konstrukcí vycházejí ze standartu DPO a jsou pro návrh závazné. Přesné typy konstrukcí a jejich parametry jsou pro podání nabídky irelevantní.

Dotaz č. 5 - rychlost v odbočných větvích výhybek Jaká rychlost se předpokládá v odbočných větvích výhybek v kombinacích K 70 a K 72?

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 5

Rychlost v odbočných větvích trianglu a navazujících konstrukcí, bude dle provozního předpisu D1 provozovatele dráhy. V našem případě 15 km/hod.

Dotaz č. 6 - vztah zprávy k předmětu zakázky Příloha č. 9 ZD (zpráva Univerzity Pardubice DP-04-25) se podle názvu i textu týká „kolejového rozvětvení Moravská" a pracuje s poloměry R 30 a R 35 a úhly křížení 15° a 17°. Tyto poloměry neodpovídají geometrii v Příloze č. 8 ZD. Jaká je vazba této zprávy na předmětnou zakázku?

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 6

Uvedené zpráva se zabývá poloměry v kolejových konstrukcí v oblasti srdcovek nikoliv navazujícími oblouky. Účelem zprávy je posouzení relevantnosti použití hlubokých žlábků v srdcovkách pro daný návrh geometrie.

Dotaz č. 7 - závaznost doporučení zprávy Jsou doporučení zprávy (snížení a přišpicování hrotů srdcovek, zúžení žlábků protikolejnic na 30 a 31 mm) pro projekt závazná, nebo má projektant zpracovat vlastní posouzení vztahu dvojkolí a koleje s ohledem na odlišné parametry?

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 7

Posuzování vztahu kolo/kolejnice není předmětem tohoto plnění pro projektanta.

Dotaz č. 8 - elektrický ohřev výhybek Příloha č. 10 ZD zmiňuje v místech instalace výhybek elektrický ohřev výhybek. Má být součástí projektu nový elektrický ohřev výhybek (případně úprava nebo přeložení stávajícího)?

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 8

Elektrický ohřev výhybek je nedílnou součástí stavební dokumentace. Jeho návrh zpracuje projektant.

Dotaz č. 9 - rozsah historie událostí Příloha č. 4 SoD požaduje historii událostí v rozsahu nejméně 72 hodin a 2000 událostí. Příloha č. 11 ZD v rozsahu nejméně 90 dnů a 3000 událostí. Který požadavek platí?

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 9

Zadavatel sjednocuje hodnoty pro historii událostí v rozsahu nejméně 90 dnů a 3000 událostí, což je standard, který je v současnosti zadavatelem používán. Revidovaná Příloha č. 4 ZD a SoD – Požadavky na technické provedení Řídícího systému tvoří přílohu tohoto Vysvětlení ZD č. 4.

Dotaz č. 10 - kabelové trasy DPO

Poskytne zadavatel zákres vlastních kabelových tras v zájmovém území (trakční napájecí a zpětné kabely, kabely ovládání výhybek, sdělovací kabely)? Podle Přílohy č. 3 SoD je součástí plnění jejich přeložení, pokud budou dotčeny.

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 10

Zadavatel tyto zákresy poskytne vybranému dodavateli, případně provede zaměření kabelů ve vlastnictví DPO a.s.

Dotaz č. 11 - organizace dopravy během stavby

Je součástí plnění návrh dopravně inženýrských opatření pro dobu výstavby a koncepce výluky tramvajové dopravy a náhradní dopravy, neboje zajistí zadavatel?

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 11

Návrh DIO je nedílnou součástí projektové dokumentace.

Dotaz č. 12 - zeleň

Předpokládá zadavatel kácení dřevin v prostoru trianglu (podél jižní strany se nacházejí stromy)?Je řešení zásahu do zeleně součástí plnění?

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 12

Zadavatel nepředpokládá kácení dřevin. Nutné úpravy zelených ploch v okolí TT jsou součástí plnění dodavatele PD.

Dotaz č. 13 - inženýrská činnost a majetkoprávní vypořádání

Podle čl. V odst. 4 SoD je inženýrská činnost zakončena vydáním povolení záměru. Podle čl. VI odst. 4 písm. iii) SoD lze inženýrskou činnost fakturovat až po nabytí právní moci všech povolení a po vyřízení majetkoprávních vztahů. Je uzavření smluv s vlastníky pozemků (včetně smluv o zřízení věcných břemen) součástí plnění projektanta, nebo jen jejich příprava?

Odpověď zadavatele na dílčí Dotaz č. 13

Uzavření k povolení potřebných majetkoprávních smluv zajišťuje objednatel/zadavatel. Zhotovitel pouze připraví technické podklady pro jejich uzavření.

Zadavatel upozorňuje, že v souladu s výše uvedeným prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 25. 11. 2026 do 10.00 hodin.

Bližší informace včetně Vysvětlení Zadávací dokumentace naleznete na Profilu zadavatele, viz odkaz:

https://profily.proebiz.com/verejne-zakazky/6306

Ostatní ustanovení uvedená v dokumentech a ujednání zadávacích podmínek se nemění.

Přílohy:
1. Přílohy č. 3 ZD a SoD – Rozsah projektové dokumentace – revize 1 – VZD 4
2. Příloha č. 4 ZD a SoD – Požadavky na technické provedení Řídícího systému – revize 1 – VZD 4

Jana Červenková
Digitálně podepsal Jana Červenková
Datum: 2026.11.13 11:43:49 +01'00'

……
Jana Červenková
specialista nákupu