

Dodatečné informace č. 4

Obchodní firma:	PANLUX s.r.o.
Místo sídla:	41501 Kladruby 108
IČ:	25496034
DIČ:	CZ25496034
web:	www.panlux.cz
Kontaktní osoba:	Pavel Dvorský
E-mail:	dvorsky@panlux.cz

Zadavatel sděluje, v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů stanovenými Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR pro výběr dodavatelů v rámci OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK) s ustanovením bodu 19) následující dodatečné informace k podmínkám výběrového řízení vztahujícím se k zakázce na dodavatele stavebních prací pro „Výrobní a skladová hala 1. a 2. etapa, odstranění stávajících staveb a rekonstrukce výrobní haly“, zveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem: 634007.

Odpovědi na dotazy

Dotaz č. 1 ze dne 7.4.2016

1. V dodatečné informaci č. 3 ze dne 31.3.2016 upravil zadavatel znění smlouvy o dílo tak, že "vypustil" větu "Dílo bylo zadáno dle rozpočtu, jehož úplnost zhotovitel zaručuje." Přesto ale ve smlouvě zůstalo i nadále ve stejném čl. III. na str. 2 ustanovení "Vznikne-li při provádění díla potřeba změn, které nebylo možno předem předpokládat, podřídí smluvní strany své vztahy úpravě ve smyslu §2620 ObčZ." Zadavatel tedy sice vypustil větu o zaručení úplnosti rozpočtu, ale následně tento princip přenesení odpovědnosti uchazeče/zhotovitele za "správnost a úplnost" nabídkového rozpočtu ve smlouvě o dílo stejně zachovává výše uvedenou větou. Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt, který je spolufinancován z veřejných prostředků a jehož zadání se řídí pravidly MPO 33321/15/61100 a vzhledem k tomu, že samotná zadávací dokumentace stanovuje v čl. 2 Předmět výběrového řízení jako rozhodující dokument pro vymezení rozsahu díla výkaz výměr (tj. položkový soupis prací a dodávek s uvedením množství a výměr), žádáme zadavatele, aby uvedl do souladu zadávací návrh obchodních podmínek/smlouvy o dílo se zadávací dokumentací a pravidly MPO.

Ve smlouvě o dílo by předmět plnění měl být určením svého rozsahu uveden s odkazem na zadávací soupis prací a dodávek s výkazem výměr. Případné rozpory mezi obsahem soupisu prací a dodávek a ostatními zadávacími dokumenty a/nebo skutečnými podmínkami místa plnění by pak měly být řešeny jako změny předmětu plnění a tedy i změny smlouvy. Obdobně by pak mělo být postupováno - tedy sjednáním změny smlouvy formou dodatku nebo změnového listu, pokud nastane potřeba změn předmětu díla, které nebylo možno před uzavřením smlouvy předpokládat, kdy dojde k uplatnění nikoliv §2620, ale §2627, případně §2594 Obč.Z.

2. Doporučujeme zadavateli, aby do návrhu obchodních podmínek zapracoval povinné náležitosti obchodních podmínek na stavební práce, jak jsou stanoveny v příloze č. 1 Pravidle MPO, nebo dle našeho názoru zadavatelem přiložený návrh SoD je s těmito podmínkami v rozporu a zadavatel se tak vystavuje nebezpečí ztráty dotace. Zejména ustanovení čl. 4, 8, 9, 10 a 11 této přílohy.

Odpověď na dotaz č. 1

1. Citovaná věta „Vznikne-li při provádění díla potřeba změn, které nebylo možno předem předpokládat, podřídí smluvní strany své vztahy úpravě ve smyslu §2620 ObčZ.“ a odkaz na §2620 nemá žádnou souvislost s vymezením rozsahu díla a odpovědností za úplnost rozpočtu.
Uvedené ustanovení smlouvy o dílo upravuje podmínky v případě, kdy v průběhu realizace díla dojde ke změnám, které při zadání zakázky nebylo možno předpokládat, tj. kdy dílo v předem sjednaném rozsahu bude vyžadovat více úsilí nebo jiné náklady.
2. Návrh smlouvy je plně v souladu s metodikou Ministerstva průmyslu a obchodu a agentury CzechInvest. Obchodní podmínky ve smlouvě neuvedené se řídí ustanovením § 2586 a násl. zák. 89/2012 Sb., čímž jsou splněny všechny požadavky Pravidel pro výběr dodavatele a to včetně přílohy č. 1.

Dotaz č. 2 ze dne 7.4.2016

V ZD v příloze č.2 projektová dokumentace postrádáme PBŘ.

Žádám o doplnění PD.

Odpověď na dotaz č. 2

PBŘ je ve složce D_1_3 PBŘ, která obsahuje titulní listy a výkresovou část Požárně-bezpečnostního řešení. Chybí zde textová část (technická zpráva) PBŘ, která je přílohou tohoto dokumentu.

Dotaz č. 3 ze dne 8.4.2016

V projektové dokumentaci k části SO 101 Výrobní a skladová hala 1. a 2. Etapa je složka D_1_3 PBŘ, která obsahuje titulní listy a výkresovou část Požárně-bezpečnostního řešení. Chybí ale textová část (technická zpráva) PBŘ. Potřebujeme doplnit.

Odpověď na dotaz č. 3

Textová část (technická zpráva) PBŘ, která je přílohou tohoto dokumentu.

Dotaz č. 4 ze dne 12.4.2016

Ve výkazech výměr jsou uvedeny vedlejší náklady bez uvedení procentních sazeb. Je tedy na uchazeči zda tyto položky nacení, a pokud ano, jakou výši procentní sazby použije?

Dle tabulky výplní otvorů pro objekt SO 111 je u okna označeného A uvedeno, že součástí oken budou vnitřní lamelové žaluzie. Tyto žaluzie ale nejsou uvedeny v rozpočtu. Žádáme o doplnění položek.

Odpověď na dotaz č. 4

Ocenění vedlejších nákladů procentní sazbou je součástí nabídky každého uchazeče. Předpokládá se, že každý uchazeč bude mít odlišné potřeby, které mohou vycházet např. ze sídla provozovny nebo vybavení uchazeče, technologického postupu, apod. Procentní sazbu a nacenění vedlejších nákladů určí uchazeč dle svých potřeb.

V rozpočtu je uvedena kompletní dodávka okna podle popisu v tabulce, tj. vč. lamelové žaluzie. Nejsou tedy v rozpočtu samostatně uváděny ani další komponenty kompletizovaného okna jako např. kování, nebo okapnice uvedené v popisu výrobku.

V Kladrubech dne 13.4.2016