

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)

I. Označení zadavatele dle § 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo:	Poděbradova 494/2, Ostrava – Moravská Ostrava, PSČ: 702 00
IČO:	61974757
Zápis v OR:	vedený u Krajského soudu Ostrava, oddíl B, vložka číslo 1104
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ veřejnou zakázkou na dodávky. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku.
Název veřejné zakázky:	Kolejové konstrukce pro opravy tramvajových tratí 2019
Ev. č. zakázky: Ev. č. TED:	Z2019-004339 2019/S 025-056618

II. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

1) Předmět veřejné zakázky

Kolejové konstrukce pro opravy tramvajových tratí 2019

Předmět plnění zakázky „Kolejové konstrukce pro opravy tramvajových tratí 2019“ je rozdělen na dvě samostatné části.

Předmětem jednotlivých částí byla dodávka kolejových konstrukcí dle Technických specifikací pro části 1 – 2. Bližší specifikace předmětu plnění, jakož i technických a obchodních podmínek byly uvedeny v přílohách zadávací dokumentace.

Zadavatel v souladu s § 35 a § 101 ZZVZ rozdělil veřejnou zakázku na 2 (dvě) samostatné části, kde dodavatel mohl podat nabídku pro jednu část nebo obě části veřejné zakázky.

2) Cena sjednaná ve smlouvě

a) Cena sjednaná ve smlouvě pro část 1

Celková cena za předmět plnění 6 096 000,00 Kč bez DPH.

b) Cena sjednaná ve smlouvě pro část 2

Celková cena za předmět plnění 5 313 000,00 Kč bez DPH.

III. Druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ

Zadavatel vypsal veřejnou zakázku formou otevřeného řízení a v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku. Zadavatel

v souladu s § 35 a § 101 ZZVZ rozdělil veřejnou zakázku na 2 (dvě) samostatné části, kde dodavatel mohl podat nabídku pro jednu část nebo obě části veřejné zakázky.

IV. Účastníci zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ

Seznam účastníků zadávacího řízení pro část 1 a část 2 veřejné zakázky:

Poř. č. účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.	46962778	Dolní 3137/100, 796 01 Prostějov
2.	Pražská strojírna a.s.	60193298	Mladoboleslavská 133, 190 17 Praha 9 - Vinoř

V. Označení vyloučeného účastníka zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ

V rámci tohoto zadávacího řízení nebyl žádný z účastníků zadávacího řízení vyloučen.

VI. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva dle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ

Pro část 1 a část 2 veřejné zakázky zadavatel uzavřel dne 10. 05. 2019 smlouvu na plnění předmětu s dodavatelem DT – Výhybkárna a strojírna, a.s., se sídlem: Dolní 3137/100, 796 01 Prostějov, IČO 46962778.

Odůvodnění výběru

Zadavatel se rozhodl hodnotit nabídky účastníků podle ust. § 114 a násl. ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel stanovil pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují pravidla pro hodnocení uvedená níže a jejich váhu.

	Kritéria hodnocení	Váha hodnotícího kritéria
1	CELKOVÁ nabídková cena dané části veřejné zakázky	85 %
2	Technické vlastnosti dané části veřejné zakázky	15 %

V souladu s ust. § 39 odst. 4 ZZVZ se zadavatel rozhodl ve vztahu k části 1 a části 2 veřejné zakázky vždy předřadit (předsunout) hodnocení nabídek před posouzení podmínek účasti. Teprve následně posuzoval splnění podmínek účasti u účastníka, který podal dle hodnotících kritérií nejvýhodnější nabídku v dané části veřejné zakázky. Hodnocení nabídek provedla komise na základě pravidel stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách pro hodnocení nabídek, která zahrnují výše uvedená kritéria hodnocení a jejich váhu a metodu vyhodnocení (viz bod 10. zadávací dokumentace), tzn., že celkové pořadí nabídek pro každou část veřejné zakázky bylo stanoveno na základě součtu bodového hodnocení nabídek získaného v rámci hodnocení jednotlivých kritérií hodnocení, kdy nabídky byly seřazeny dle celkového počtu bodů od nejvýhodnější (nejvíce bodů) po nejméně výhodnou (nejméně bodů). Z níže uvedených tabulek je patrné, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou dle zadavatelem zvolených kritérií hodnocení, tj. nejvyšší součet bodového hodnocení je pro část 1 i část 2 veřejné zakázky, nabídka, kterou podal účastník č. 1 (DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.).

Hodnocení nabídek a pořadí účastníků pro část 1 veřejné zakázky

Hodnotící kritéria	Stanovená váha v %	Účastník č. 1 (DT - Výhybkárna a strojírna, a.s.)			Účastník č. 2 (Pražská strojírna a.s.)		
		Hodnota	Body	váha x body	Hodnota	Body	váha x body
CELKOVÁ nabídková cena části 1 veřejné zakázky	85	6 096 000,00 Kč	100	85,00	6 245 000,00 Kč	98	82,97
Technické vlastnosti části 1 veřejné zakázky	15		100	15,00		75	11,25
Celkem	100			100,00			94,22
Pořadí účastníků				1.			2.

Hodnocení nabídek a pořadí účastníků pro část 2 veřejné zakázky

Hodnotící kritéria	Stanovená váha v %	Účastník č. 1 (DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.)			Účastník č. 2 (Pražská strojírna a.s.)		
		Hodnota	Body	váha x body	Hodnota	Body	váha x body
CELKOVÁ nabídková cena části 2 veřejné zakázky	85	5 313 000,00 Kč	100	85,00	5 530 000,00 Kč	96	81,66
Technické vlastnosti části 2 veřejné zakázky	15		100	15,00		75	11,25
Celkem	100			100,00			92,91
Pořadí účastníků				1.			2.

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Hodnotící komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení (dále jen posouzení), které zadavatel stanovil a uvedl v zadávacích podmínkách v souladu s ustanovením § 37 ZZVZ. Posouzení hodnotící komise provedla u účastníka č. 1 (DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.), jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek pro obě části veřejné zakázky, a to nejprve z hlediska prokázání splnění kvalifikace. Komise po provedeném posouzení konstatovala, že účastník č. 1 (DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.) prokázal kvalifikaci v plném rozsahu pro obě části veřejné zakázky. Následně komise přistoupila k posouzení splnění technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky a došla k závěru, že účastník č. 1 (DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.) prokázal splnění technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky v plném rozsahu pro obě části veřejné zakázky.

Součástí posouzení hodnotící komise také provedla v souladu s ustanovením § 113 ZZVZ posouzení nabídkových cen z hlediska toho, zda nabídka neobsahovala v dané části veřejné zakázky mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise konstatovala, že nabídkové ceny vybraného dodavatele nejsou mimořádně nízké a hodnotící komise nemá důvodné pochybnosti o řádném plnění dané části veřejné zakázky, tj. nemá pochybnosti, že by došlo k nedokončení veřejné zakázky, k jejímu nekvalitnímu splnění či nekontrolovatelnému navyšování původní nabídkové ceny vybraného dodavatele.

Hodnotící komise konstatovala, že účastník č. 1 (DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.), splnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách v plném a požadovaném rozsahu pro obě části veřejné zakázky.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení

Dodavatel splnil všechny zákonem i zadavatelem požadované podmínky účasti v zadávacím řízení a předložil všechny doklady a informace dle výzvy v souladu s ust. § 122 ZZVZ (jejich doložení je podmínkou pro uzavření smlouvy). Zadavatel se v souladu s ust. § 122 ZZVZ dále zabýval údaji o skutečném majiteli vybraného dodavatele a konstatoval, že z předložených dokladů identifikoval údaje o skutečném majiteli vybraného dodavatele podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.

VII. Označení poddodavatelů dodavatele dle § 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogem dle § 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění dle § 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ

Nerelevantní - nebylo použito.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu dle § 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ

Nerelevantní - nebylo použito.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému dle § 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků dle § 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ

Nerelevantní – při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele JOSEPHINE.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XIV. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu dle § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 dle § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

Zadavatel odkazuje na uveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení, které uveřejnil na: <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>, ev. č.: Z2019-016291.

V Ostravě dne 17. 05. 2019

.....
Dopravní podnik Ostrava a.s.
Bc. Iveta Janečková
specialista nákupu