

Zadavatel:

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

**„Rekonstrukce montážní jámy Poruba“**

zadávané formou zakázky malého rozsahu řízení pro sektorového zadavatele

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel Dopravní podnik Ostrava a.s. (dále jen zadavatel) obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace.

### Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (obdržena dne 18.02.2019):

Dotaz č. 1:

„Může zadavatel vysvětlit dodavateli, co znamená smluvní požadavek, aby dodavatel zahrnul do předmětu díla i ty práce, **které v dokumentaci sice obsaženy nebyly**, ale dodavatel je mohl nebo měl na základě svých odborných a technických znalostí předpokládat a zjistit a jakákoliv změna ceny z důvodu opomenutí ze strany dodavatele není možná? - viz znění bodu I./6. návrhu smlouvy o dílo

S odbornou péčí bude uchazeč postupovat **v procesu realizace díla** ve smyslu ustanovení § 2594 občanského zákoníku v platném znění.

V průběhu výběrového řízení nemá dodavatel povinnost vycíhat všechny vady a nesrovnalosti v zadávací a projektové dokumentaci.“

Dotaz č. 2:

„Může zadavatel vysvětlit, proč není napočítána suť k položce č. 22 – bourání podlah – tzn likvidace a odvoz sutí (chybí 24,3 t). Budou položky doplněny do rozpočtu, aby je mohl dodavatel ocenit?“

### Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 1 (poskytnuta dne 21.02.2019)

Ad 1)

Smyslem předmětného ustanovení návrhu smlouvy není požadavek na zhotovitele, aby „*vycíhal všechny vady a nesrovnalosti v zadávací dokumentaci*“, tak jak naznačuje dodavatel ve svém dotazu.

Předmětné ustanovení je pouze akcentací zásady profesionality kodifikované v § 5 a § 2594 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „občanský zákoník“), a zadavatel, hospodařící mimo jiné s veřejnými prostředky, je, s ohledem na dodržení požadavku péče řádného hospodáře, nucen trvat na uvedeném znění předmětného ustanovení návrhu smlouvy, a považuje toto ustanovení za legitimní požadavek, aby zhotovitel (odborník) upozornil objednatele (laika) bez zbytečného odkladu na nevhodnou povahu věci, kterou mu objednatel k provedení díla předal, nebo příkazu, který mu objednatel dal. Zároveň je potřeba dodat, že není smyslem ani účelem předmětného ustanovení návrhu smlouvy přenášet na zhotovitele odpovědnost nad rámec § 5 a § 2594 občanského zákoníku.

Ad 2)

Zadavatel provedl kontrolu Přílohy č. 4 ZD – Soupis prací, na základě které opravil tuto přílohu, a to:

- položka č. 22 byla zrušena a nahrazena nově vloženou položkou č. 5, v souvislosti s touto změnou došlo k navýšení položek č. 8 – 10,
- položka č. 11 byla taktéž navýšena.

Na základě výše uvedeného zadavatel upravil Přílohu č. 4 ZD – Soupis prací. Tato upravená příloha bude přiložena v nabídce dodavatele.

**Zadavatel současně upozorňuje, že z důvodu změny zadávacích podmínek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 08.03.2019 do 10.00 hod.**

Ostatní ustanovení uvedená v dokumentech a ujednání zadávacích podmínek se nemění. Vysvětlení zadávací dokumentace vč. upravené Přílohy č. 4 ZD – Soupis prací zadavatel zveřejní na profilu zadavatele dostupné z adresy: <https://profily.proebiz.com/profile/61974757>.

V Ostravě 21.02.2019

.....  
Jana Červenková  
specialista nákupu

Příloha:

- Příloha č. 4 ZD – Soupis prací oprava 21.02.2019