

Zadavatel:

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

**„Přístřešek pro nabíjení elektrobusů“**

zadávané formou zakázky malého rozsahu řízení pro sektorového zadavatele

## **VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2**

Zadavatel Dopravní podnik Ostrava a.s. (dále jen zadavatel) obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace.

### **Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (obdržena dne 18.03.2019):**

„Dobrý den

Níže uvádíme dotazy:

Dotaz č. 1:

Po obdržení Vysvětlení zadávací dokumentace č.1 v odpovědi na dotaz č.7 byla upravena doba záruky o dodávky technologických zařízení. Zadavatelem však nebyla poskytnuta odpověď na problematiku záruky na založení trávníku, kdy je problematická dosud požadovaná doba záruky v délce 60 měsíců. Vše výkazu výměr, v pol. 27 Založení trávníku..., kdy jsou v ceně zahrnuty náklady na pokosení, naložení a odvoz odpadu do vzdálenosti 20 km se složením. Zde se jedná o „první pokosení“ a dále nejsou ve výkazu výměr zahrnuty další položky na příp. zalévání či vyplevelení či další pokosení, proto má dodavatel za to, že z toho vyplývá záruka v délce 12 měsíců, tedy podstatně menší než je požadována záruka 60 měsíců. Dodavatel se domnívá, že zadavatel opomenul opravit záruku na založení trávníku, a proto dodavatel požaduje provedení opravy záruky na provedení trávníku v max. délce 12 měsíců.

Dotaz č. 2:

V odpovědi na dotaz č. 12 vyplývá, že zadavatel trvá na zpracování a projednání provozního řádu dešťové kanalizace na Hranečnicku a současně doplnil projektovou dokumentaci o situační výkres sítí a objektů.

Dodavatel se tedy dotazuje, zda bude vybranému dodavateli - zhotoviteli předán také původní provozní řád dešťové kanalizace?

Dle předložené Souhrnné technické zprávy, arch. č. 020518-HR-B je na straně 10 uvedeno, cituji: „Nedochází k navýšení množství likvidované dešťové vody“.

V nově předloženém návrhu smlouvy o dílo v bodě 2.3 je požadavek zadavatele plnění, cituji: „Součástí plnění je projednání provozního řádu s odborem Ochrany životního prostředí, Magistrátu města Ostravy, včetně zpracování případných připomínek“. V bodě 5.4 je uveden požadavek na délku plnění do .... kalendářních dnů od protokolárního předání a převzetí dokumentace kanalizační sítě v Areálu autobusy Hranečnick a dalších pokladů nezbytných pro zpracování provozního řádu. Jelikož odbor Ochrany životního prostředí, Magistrátu města Ostravy je třetí osobou v předmětném smluvním vztahu a dodavatel nemá možnost jej termínově ovlivnit v podání připomínek k předloženému Provoznímu řádu dešťové kanalizace, tak žádáme podat vysvětlení, jakou lhůtu máme do plnění uvést? Dodavatelé vychází plnění cca v délce 150 – 180 kalendářních dnů, je to pro zadavatele přijatelné?.

Děkujeme za podání vysvětlení.

## **Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 2 (poskytnuta dne 20.03.2019)**

Ad 1)

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o 50 m<sup>2</sup> v areálu Hranečnick a 40 m<sup>2</sup> v areálu Martinov bude založení trávníku a jeho údržba řešena v rámci předávacího protokolu díla. V areálu Hranečnick má být navíc trávník založen v místech, kde bude následně kopán kanalizační sběrač. S největší pravděpodobností bude tudíž tato položka a s ní související z realizace vypuštěna.

Ad 2)

Zadavatel neposkytne zhotoviteli stávající provozní řád dešťové kanalizace, jelikož jím nedisponuje a z tohoto důvodu jej požaduje zpracovat. Zadavatel poskytne zhotoviteli dostupnou PD kanalizací a v případě potřeby může také poskytnout provozní řád ČOV.

Zadavatel v maximální lhůtě realizace 120 dnů počítá se standardní lhůtou pro vyjádření ze strany OŽP MMO dle Zákona č. 500/2004 Sb. do 30 dnů. V případě dodržení této zákonné lhůty ze strany OŽP MMO je termín realizace reálný i s případným zapracováním připomínek. Pakliže OŽP MMO zákonný termín překročí a nevydá stanovisko v dané lhůtě, není zhotovitel za toto zdržení zodpovědný a prokáže-li tuto skutečnost (např. doklad z podatelny) bude mu termín prodloužen o dobu, jež přesahuje výše uvedenou lhůtu.

Ostatní ustanovení uvedená v dokumentech a ujednání zadávacích podmínek se nemění. Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zveřejní na profilu zadavatele dostupné z adresy: <https://profily.proebiz.com/profile/61974757>.

V Ostravě 20.03.2019

.....  
Jana Červenková  
specialista nákupu